Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 153 (26236) ● Суббота, 2 июня 1990 года ● Цена 5 коп.

МНОГОЦВЕТНАЯ ГАММА ВИЗИТА

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Вашингтона

Сегодня здесь выдался необычайно погожий день. Едва успели косые лучи восходящего солнца скользнуть по крышам невысоких вашингтонских домов, как сотни журналистов уже направились на южную лужайку Белого дома. Таковы здесь меры предосторожности: любой, кто приближается к резиденции американского Президента, в том числе и журналисты, должен быть «чист», то есть ему необходимо пройти несколько кордонов служб безопасности. А на это нужно время...

И вот, если пользоваться лексиконом американской охраны, по «замороженным» улицам, очищенным от всякого транспорта, к Белому дому подъезжает кортеж автомашин. Президент США и его супруга встречают советских гостей.

Не будем далее следовать хронологии протокола. Вместо этого отметим, что переговоры сразу же, как говорится, с места взяли энергичный старт. И сейчас, когда в Вашингтоне поздний вечер, еще продолжается — теперь уже неофициальный — обмен мнениями между лидерами двух стран на приеме в Белом доме.

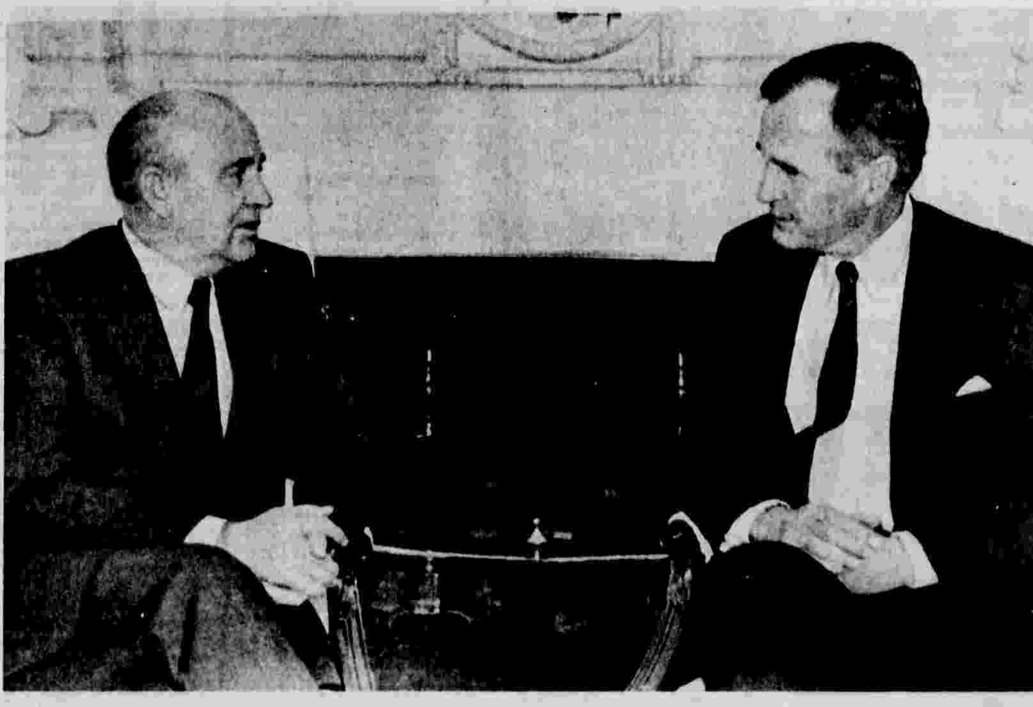
На брифингах для журналистов пресс-секретари президентов СССР и США А. А. Масленников и М. Фицуотер сообщили, что во время второй беседы М. С. Горбачев и Дж. Буш «указали, что сейчас — поворотный пункт в истории, когда столь многие страны обращаются к демократии и проводят значительные реформы в политической и военной областях. Президент Буш заявил, что, хотя у нас есть разногласия, он верит, что наши отношения будут становиться все лучше и лучше. Беседа была в основном связана с вопросом объединения Германии. Было согласовано, что министр иностранных дел, госсекретарь, их эксперты продолжат работу над обсуждавшимися вопросами, у двух лидеров был глубокий обмен мнениями, который привел к лучшему пониманию позиций. Многие идеи нуждаются в дальнейшей разработке и будут рассматриваться на министерском уровне. Это была очень конструктивная, полезная беседа».

Наряду с официальными переговорами, которым присущ дух откровенности и, как заметил пресс-секретарь Белого дома, дружелюбия, проходят ставшие традиционными встречи М. С. Горбачева с представителями научных, деловых, культурных, общественных кругов. Сегодня Президент СССР принял в советском посольстве большую группу ученых, бизнесменов, деятелей культуры, среди которых были такие известные американцы, как В. Леонтьев, Дж. Джексон, Дж. Гэлбрейт, Джейн Фонда, Г. Пек, В. Клиберн, С. Коэн, Т. Тернер, Г. Киссинджер. Плавное течение протокольных мероприятий было прервано на углу Нью-Йорк-авеню и 15-й улицы. Здесь кортеж советского Президента остановился и М. С. Горбачев вышел поговорить с американцами, которые в эти дни часами дежурят на улицах, прилегающих к его резиденции. Вопросы, ответы, приветственные возгласы, улыбки, рукопожатия...

Если еще несколько лет назад отмечалось в комментарии телекомпании Си-би-эс, американо-советские отношения были окрашены в черно-белые тона, то теперь можно говорить о многоцветной гамме. Да, на начавшихся в Белом доме советско-американских переговорах рассматривается широкий круг вопросов: от проблем разоружения и общего процесса обеспечения всеобъемлющей безопасности в Европе и торгового сотрудничества до определения морских границ, обмена информационными центрами и расширения связей между учебными заведениями двух стран. Но центральным пунктом повестки дня встречи остается все же выработка основных принципов сокращения стратегических наступательных вооружений.

В дни, предшествовавшие встрече в верхах, в некоторых средствах массовой информации США просматривалось четкое стремление принизить важность разоруженческой проблематики в сегодняшних советско-американских отношениях. В «Нью-Йорк таймс» и «Вашингтон пост» можно было прочитать пространные статьи, в которых говорилось, что «в силу разных причин вопросы сокращения вооружений перестали играть ключевую роль, превратились в тему вчерашнего дня». «Абсолютно все равно,— писал на страницах «Нью-Йорк таймс» специалист по военным вопросам Массачусетсского технологического института Стивен Майер,— когда будет подписан договор о сокращении стратегических наступательных вооружений — сейчас, через год или пять лет спустя. Не суть важно, сколько раз будут способны США и СССР уничтожить друг друга — десять или пять. Главное — какими станут Советский Союз и Соединенные Штаты через пять лет».

В этом утверждении американского эксперта содержатся явные противоречия. Будущее советско-американских отношений в значительной степени зависит от того, какие ядерные арсеналы останутся на вооружении обоих государств. Когда «адские машинки», нашпигованные ядерной смертью, лежат на складах, это отнюдь не значит, что со временем они становятся «безопасными игрушками».



● В Вашингтоне продолжены переговоры между М. С. Горбачевым и Дж. Бушем. Телефото ТАСС.

После прибытия М. С. Горбачева на базу Эндрюс и сделанного там заявления тон публикаций американской печати несколько изменился. «Вашингтон пост» вышла с аншлагом: «Упор — на сокращение вооружений». Другая влиятельная американская газета — «Крисчен сайенс монитор» с самого начала не увлекалась недооценкой перспектив заключения соглашения о сокращении стратегических наступательных вооружений и его значения на современном этапе американо-советских отношений. Газета опубликовала довольно обстоятельный материал своего московского корреспондента, в котором со ссылками на советских военных специалистов убедительно доказывается важность подписания договора по СНВ.

«Полгода назад на Мальте,— отмечает газета,— были сформулированы основные параметры будущего соглашения по наступательным вооружениям. Обе стороны согласились, что потолок ракетно-ядерных арсеналов с каждой стороны будет достигать 6 тысяч боеголовок. Когда были определены взаимоприемлемые принципы подсчета, оказалось, что у каждой стороны останется примерно по 9 тысяч боеголовок. Это на 30—35 процентов меньше первоначальных уровней».

Есть свидетельство того, что президент и другие высокопоставленные представители американской администрации придают большое значение всему комплексу разоруженческих проблем и понимают политическую значимость сегодняшних и будущих соглашений о сокращении ядерных арсеналов США и СССР. Как заявил пресс-секретарь Белого дома, основные положения будущего соглашения о стратегических наступательных вооружениях «отшлифованы в принципе» и готовы для подписания президентами.

А вот что сказала нам по этому поводу эксперт Джорджтаунского университета по американо-советским отношениям М. Оллбрайт:

— Я ожидаю от встречи в верхах конкретных договоренностей, прежде всего по вопросам стратегических наступательных вооружений. К сожалению, на нынешней встрече будут присутствовать «непрошеные гости». Первый такой гость — объединенная Германия. Здесь необходимо проявить максимальную терпимость, найти взаимоприемлемую формулу объединения двух Германий и определить место нового государства в будущей европейской структуре. Второй «непрошеный гость» — Литва. Нужно избежать такого положения, когда увязка «литовской проблемы» с другими вопросами помешала бы достижению уже готовых соглашений. Например, новый торговый договор между СССР и США согласован, как писала американская печать, до мельчайших деталей. Но Литва или прохождение в советском парламенте закона о выезде и въезде в СССР могут оказать воздействие на ход переговоров. Понятно, что оно может стать сугубо отрицательным. В целом же я настроена оптимистически. Я рассчитываю на успех встречи. В таком же духе высказываются и наши президенты. А если они сами стремятся к успеху, то все в их руках...

Вашингтонская встреча в верхах может войти в историю как веха, от которой начнется отсчет новой эры в истории химических вооружений. Согласно подготовленному соглашению о прекращении и резком сокращении химических арсеналов уже имеющиеся их запасы предстоит сократить до 5 тысяч тонн с каждой стороны.

К сожалению, никакого компромисса не удается пока достичь по вопросу сокращения войск и обычных вооружений в Европе. Договоренности о сокращении войск и обычных вооружений могут быть достигнуты только тогда, когда США и их союзники по НАТО смогут отказаться от инерции мышления и реалистически посмотрят на содержание тех перемен, которые происходят в Старом Свете. Ведь Варшавский Договор уже практически приступил к сокращению своих сил и вооружений.

Завтра — продолжение визита, продолжение переговоров.

В. ГАН,
Т. КОЛЕСНИЧЕНКО,
В. ЛИННИК,
В. СУХОЙ.

1 июня.

От взаимопонимания к взаимодействию

ВАШИНГТОН, 1. (ТАСС). От имени Президента США Дж. Буша и Барбары Буш в четверг в Белом доме был дан обед в честь находящегося здесь с государственным визитом Президента СССР М. С. Горбачева и Р. М. Горбачевой.

С речью к собравшимся обратился Президент США.

Друзья, уважаемые гости и особенно г-н Президент и г-жа Горбачева! Мы с Барбарой рады приветствовать вас в Белом доме—разделить с вами «хлеб-соль» в этот особый вечер.

Приближается к концу важный день—первый из четырех дней этой вашингтонской встречи в верхах.

И здесь в Белом доме, г-н Президент, мы встретимся снова — на этот раз, чтобы поставить наши подписи под рядом соглашений, которые воплощают прогресс, достигнутый двумя нашими странами в налаживании новых отношений. Это соглашения по самым разным вопросам: от ядерных испытаний и химического оружия до расширения контактов между народами Америки и Советского Союза.

Эти соглашения являются продолжением всего того, что было начато на Мальте всего полгода назад,— это фундамент, на котором мы можем вести дальнейшее строительство, доказательство того, что разногласия можно урегулировать, даже если в других областях они остаются. И позвольте мне заверить Президента Горбачева: какие бы глубокие разногласия ни разделяли нас в прошлом, Соединенные Штаты и американский народ подходят к каждому вопросу с искренней верой в то, что две наши страны смогут найти общую почву. Действительно, ввиду уникальности положения наших стран в мире мы должны найти общую почву.

Мы встречаемся в период больших исторических перемен—в Советском Союзе, в Европе и во всем мире. Столь глубокие перемены несколько выбивают из колеи, но в то же время вдохновляют. Мы не уклоняемся от задач, встающих перед нами, а приветствуем их, исполнившись решимости заложить основы прочного мира и безопасности.

Г-н Президент, Вы заслуживаете большого уважения за избранный Вами курс, за проведенные Вами политические и экономические реформы и за то, что в Советском Союзе появилась приверженность переменам. Как я сказал сегодня утром, приветствуя Вас в Белом доме, мы желаем перестройке успеха и хотим, чтобы этот переход, который сейчас осуществляет Советский Союз, сохранил набранные темпы.

Г-н Президент, говорят, что ваша страна — это «страна возможностей». Вы подтвердили истинность этого высказывания, и мы увидели в прошлом году, что весь наш мир — это мир возможностей. Что наше время — это время исторических перемен, время, когда люди и страны могут преобразовывать историю, могут превращать возможности в прогресс, в мир.

Я предлагаю поднять бокалы.

За наших гостей г-на Президента и г-жу Горбачеву; за крепнущую дружбу между американским и советским народами; за открывающиеся сейчас перед нами возможности, за перспективу прогресса и прочного мира.

Затем с речью выступил Президент СССР.

Уважаемый господин Президент!

Уважаемая госпожа Буш!

Дамы и господа!

Разрешите от себя и Раисы Максимовны, всех членов нашей делегации выразить вам благодарность за радушие, за высказанные добрые слова.

Господа! Франклин Рузвельт полвека назад говорил о мире будущего, в котором восторжествуют четыре свободы: свобода слова, свобода совести, свобода от нужды и свобода от страха.

Этот идеал еще не достигнут ни в одной из стран. Он и не мог быть достигнут в мире враждебности и конфронтации. Поэтому освобождение человечества от страха приближает нас к новому миру. Мы делаем эти первые шаги в этом направлении, объединяя наши усилия.

Уверен, в результате нынешней встречи наши страны выйдут к новому рубежу взаимодействия.

Уже сегодня эти отношения, которым самой историей предопределено было играть столь важную роль в судьбах и итогах XX столетия, разительно переменились по сравнению с тем, какими они были до женевской встречи 1985 года. Это плоды нашей совместной работы.

Уходит в прошлое «образ врага», спадают идеологические шоры. Мы стали понимать мотивы друг друга. Меняясь и идя навстречу друг другу, мы не перестали быть и разными. Но это, оказывается, не так уж плохо, а, наоборот, полезно. Разнообразие — живая сила развития.

Неузнаваемо изменился и весь мир.

Он заметно продвинулся к новому, по-настоящему мирному периоду в своей тысячелетней истории.

С уверенностью, видимо, можно говорить, что самый важный и решающий шаг в этом направлении принадлежит нашим странам. Им достало воли, здравого смысла, понимания обстановки и императивов грядущей эпохи, чтобы встать на долгий и непростой путь, который вел от Женевы через Рейкьявик, Вашингтон, в Москву, в Нью-Йорк, на Мальту и теперь вновь в Вашингтон.

Здесь сегодня я хотел бы повторить то, что сказал Президенту полгода назад на Мальте: Советский Союз не рассматривает Соединенные Штаты как своего противника. Мы твердо взяли курс — «от взаимопонимания через сотрудничество к взаимодействию».

Улучшение советско-американских отношений уменьшило военную угрозу. Это самое главное достижение этих лет. Заключено около двадцати двусторонних соглашений в самых различных областях. Небывало расширились обмены и — это особенно ценно — между нашими людьми, от школьников до деятелей большой науки и экономики. Нашу совместную с Президентом Бушем работу в эти дни, думаю, можно оценить как еще один шаг в сторону более гуманного и справедливого мира.

Мне кажется, что в последнее время все рельефнее проступает обобщающая идея, овладевающая умами на пороге XXI столетия. Это идея вселенского единства.

Практическое ее воплощение — эпохальная задача. Многообразие мира, многосложность его проблем таковы, что решить ее можно лишь на путях синтеза, во всяком случае взаимопроникновения устремлений, ценностей, достижений и надежд разных народов.

В мире ядерной, экологической и иных угроз глобальное единение — это шанс для выживания цивилизации. Но человечество не может быть лишь сообществом выживания. Оно должно быть сообществом прогресса. Прогресса для всех — Востока, Запада, Севера, Юга; и для высокоразвитых, и пока обездоленных.

Между тем сегодня в переосмыслении нуждается и сама идея прогресса. Восхождение человечества к реализации замысла его истории должно происходить без невосполнимого ущерба для среды обитания, без эксплуатации человека и целых народов, без необратимых нравственных и духовных потерь.

Трудно, непривычно строить новую цивилизацию. Представители страны, где живет более ста народов, мы, может быть, знаем это лучше, чем кто бы то ни было. Наш собственный дом нуждается в капитальном ремонте и основательной перестройке на началах разума и справедливости. Мы отдаем себе отчет в масштабах этого предприятия, равного которому человечество не знало.

Судя по тому, как окружающий мир откликнулся на перестройку, можно заключить, что она — необходимый и желанный элемент политического и философского потенциала человечества. И поэтому, переосмысливая их и перестраивая себя, мы считаем, что вносим вклад в дело всеобщего развития и общечеловеческого единения.

Дело создания прочного демократического строя у нас еще не завершено. Но я убежден, что запас общественной энергии, уже включившейся в это великое дело, достаточен, чтобы довести его до конца.

Могу сказать твердо: мы будем действовать исходя из наших ценностей. Действовать решительно, но и осмотрительно.

Наша платформа направлена на то, чтобы вывести наше общество к новому качеству. Это позволит нам быть и предсказуемыми участниками международного процесса, и партнерами всех, кто стремится к надежному, справедливому и свободному миру. В его строительстве мы рассчитываем на долговременное сотрудничество с Соединенными Штатами Америки.

Наверное, главное в отношениях наших двух стран, да и в целом в мировой политике — еще впереди. Важно не терять из виду цель, не поддаваться соблазнам и искушениям получить односторонние выгоды. Надо идти к ней, преодолевая и нынешние, и будущие трудности и преграды, сотрудничая и взаимодействуя.

За здоровье г-жи Барбары Буш и Ваше здоровье, г-н Президент!

За успехи и благополучие всех присутствующих!

За достойный сегодняшний день и наше общее лучшее будущее!

Благодарю вас!

Обед прошел в дружественной атмосфере.

Вчера в Кремле

И опять о кворуме

Планомерно, в деловом ключе работает нынешняя сессия Верховного Совета. Депутаты, члены парламента страны уже «притерлись», пережили митинговый синдром и углубленно ведут законотворческую деятельность. Этому во многом способствует продуктивная, серьезная подготовка законопроектов в комитетах Верховного Совета СССР и комиссиях его палат. Именно в них проводится «обкатка» предлагаемых проектов, идет оправданная борьба мнений, необходимая для выработки юридически обоснованных решений.

Вчера парламент страны во втором чтении рассматривал проект Закона о предприятиях в СССР. Первый раз он был вынесен на обсуждение 11 апреля. Тогда сессия одобрила его концепции и предложила соответствующим комитетам и комиссиям парламента доработать его с учетом весьма серьезных замечаний и предложений депутатов.

Заместитель председателя Комиссии Совета Союза по вопросам развития промышленности, энергетики, техники и технологии Б. Васильев рассказал, что и как было сделано за минувшие полтора месяца. Рассмотрено более семисот предложений и поправок.

Все это позволило вынести на рассмотрение парламента законопроект, отличающийся достаточной степенью компетентности. Как отметил на сессии министр юстиции СССР В. Яковлев, новый закон универсален. Он приведен в соответствие с ранее принятыми Верховным Советом страны экономическими и социальными законодательными актами, существенно расширяет права предприятий. Определены, к примеру, их виды: основанные на собственности граждан, кооперативной и, наконец, государственной собственности.

Обсуждение глав и статей законопроекта проходило весьма оживленно. В ходе его не раз возникали острые споры, заканчивавшиеся, как правило, принятием конструктивных формулировок на основе разумного консенсуса. В дебатах, продолжавшихся до конца дня, участвовали депутаты В. Романенко, Е. Приходько, С. Наумов, В. Прокушев и многие другие.

НА СОЮЗНОЙ СЕССИИ

На этом можно было бы завершить нашу информацию. Однако, глядя с балкона на пустующие в партере места, слушая, как председательствующий озабоченно предлагает выяснить, есть ли на сессии кворум, необходимый для принятия решения, невольно испытываешь досаду. Ведь такое положение возникает не впервые. Понимаю: членам парламента работается трудно — сессия длится уже четвертый месяц, они изрядно устали. Но ведь и народ испытывает явное неудовлетворение от затяжки решения коренных вопросов жизни страны. Обсуждавшийся вчера закон как раз и относится к ним. Поэтому нельзя согласиться с тем, что немало членов Верховного Совета не участвуют в обсуждении важных документов. Люди ждут от них активности, государственной мудрости. Иными словами, достойного исполнения высоких обязанностей, возложенных на парламентариев избирателями.

М. БУЖКЕВИЧ.

Поиск согласия

Казалось бы, что может быть рутиннее, чем зачитывание протоколов? Ан нет. С пристальным вниманием слушали вчера утром народные депутаты суховатые протоколы счетной комиссии съезда, в которых подводились итоги тайного голосования по выборам первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР и трех других его заместителей.

В первом туре достаточного количества голосов ни один из кандидатов в первые заместители не набрал. Из заместителей Председателя съезд утвердил только Бориса Михайловича Исаева, председателя исполкома Челябинского областного Совета народных депутатов.

В соответствии с временным регламентом кандидатуры для повторного голосования предложил Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин. Сделал он это с учетом предыдущего тура. На пост первого заместителя предстояло баллотироваться народным депутатам Р. Абдулатипову и В. Штыгашеву. На посты заместителей — С. Шахраю и Ю. Ярову, Т. Корягиной и С. Горячевой (Б. Денисенко свою кандидатуру сняла).

Поскольку до этого С. Горячева со своей программой не выступала, то ей предоставили слово. Надо сказать, что Светлана Петровна, юрист из Приморского края, сумела показать свое понимание российских проблем во всей их сложности и многообразии.

Пока счетная комиссия готовила новые бюллетени, российские депутаты, не теряя времени, решили обсудить многочисленные вопросы, накопившиеся за время работы съезда. В частности, вернулись к статье 26 временного регламента которая определяет порядок записи для выступления в прениях. Вроде бы незначительный процедурный вопрос, однако депутаты отнеслись к нему весьма серьезно. Предоставлять ли слово от депутатских групп от национальных образований, от территорий, а может быть, положиться на волю электроники, которая сама определит порядок выступлений? Мнений было множество, но сошлись в одном: решать, кому будет предоставлено слово, должен сам съезд.

НА РОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ

Затем съезд перешел к дискуссии по проекту Декларации о суверенитете РСФСР. После острых дебатов документ был возвращен на доработку.

Итоги очередного тура голосования показали, что ни один из претендентов на пост первого заместителя Председателя Верховного Совета РСФСР не набрал необходимого числа голосов. Заместителем Председателя избрана С. Горячева. Поскольку ни С. Шахрай, ни Ю. Яров не получили требуемого большинства голосов, то и этот пост заместителя остается пока вакантным.

Следующее заседание съезда состоится в понедельник, 4 июня.

С. ПАСТУХОВ,
В. ШИРОКОВ.

ЗА РУБЕЖОМ

Европейский банк обретает статус

Представители 42 стран подписали на днях в Елисейском дворце в Париже официальный акт об учреждении Европейского банка реконструкции и развития для Восточной Европы (ЕБРР). В деловом мире рождение нового банка — всегда сенсация. Тем более такого, как ЕБРР. Его крестным отцом считают — и справедливо — президента Франции Ф. Миттерана, который предложил создать ЕБРР в своем выступлении в Европарламенте 25 октября 1989 года.

Уже 15 января 1990 года в Париже состоялось первое заседание временного правления этого банка под председательством Ж. Аттали, ближайшего советника Ф. Миттерана. Основателями банка стали две международные организации — Комиссия европейских сообществ и Европейский инвестиционный банк, а также 34 страны, в том числе все страны, входящие в «Общий рынок», в Европейскую ассоциацию свободной торговли (ЕАСТ), СССР, ГДР, Польша, Венгрия, Чехословакия, Румыния, Болгария и Югославия, а также США, Канада, Япония, Австралия, Новая Зеландия, Турция, Кипр и Мальта. С тех пор к числу основателей присоединились еще восемь государств.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

(Окончание на 7-й стр.)

Угроза голода

НАЙРОБИ, 1. (ТАСС). Голод угрожает миллионам жителей Эфиопии, Судана, Мозамбика и Анголы, сообщается в специальном докладе Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), распространенном среди журналистов в кенийской столице. Главные причины создавшегося положения — нехватка продовольствия, вызванная внутренними вооруженными конфликтами, плохой работой транспорта и неэффективной помощью развитых государств.

4,5 млн. человек голодают в результате прошлогоднего неурожая на севере Эфиопии, говорится в документе. В пораженные засухой и охваченные боевыми действиями провинции Эритрея и Тыграй пока удалось доставить лишь небольшие партии продовольствия. Если поставки продуктов питания не будут увеличены, то вплоть до урожая 1990 года население этих провинций будет обречено на жестокие страдания. В докладе также указывается на необходимость открыть северный порт Массауа, который был захвачен эритрейскими повстанцами в феврале этого года.

В Мозамбике от голода страдают 4 млн. человек. Сейчас ситуация там еще более обострилась из-за перебоев в поставках продовольствия и сложного внутреннего положения. В Анголу поставки осуществляются также нерегулярно, а распределение уже имеющихся запасов осложняется боевыми действиями. Острая нехватка продовольствия отмечена на юге Судана, где война вызвала поток беженцев.

Спич

Раздумья после двух поездок в шахтерский край

Средь шумной сумятицы первых заседаний российского парламента одна деталь поразила в самое сердце — промелькнувшая фраза в докладе мандатной комиссии: в числе депутатов менее шести процентов рабочих. Это из тысячи с лишним избранников трудящихся, сидевших накануне у регистрационных столов сверкающего золотом Георгиевского зала Кремля.

НАС это тем более взволновало, потому что мы только-только из кипящего страстями Кузбасса — от зияющих разрезов и старых терриконов, от горячего жара прокатных цехов, от усталых лиц женщин и детей занесенного угольной пылью Прокопьевска, от жестких глаз на черных, угрюмых лицах изверившихся шахтеров, для которых этот съезд, может быть, последняя надежда после того, как правительство так до конца и не выполнило своих прошлогодних обязательств...

Мало депутатов из рабочих. До обидного мало! А может, так и надо? Не дворянское же собрание? Не время первых пятилеток, когда уже одно рабоче-крестьянское происхождение давало право на многое. Да и не смутное время застоя, когда отпетый бандит и взяточник ходил с депутатским значком, а каждый секретарь обкома, занявший свой пост, уже по привычке видел себя «избранником народа».

Новые ветры дуют над страной. Другие времена. Что бы ни говорили о застое, а за семьдесят лет мы далеко шагнули. Какие люди сегодня на трибуне съезда, какие яростные сшибки, какие умы, какие глубокие суждения: «Уважаемый председатель! Уважаемые коллеги! Хватит топтаться на месте. Народ ждет, надо пахать и сеять, надо работать. Спасибо за внимание!»

Ну чем не спич на высоком приеме? Вот и нам, наслушавшись всего этого в Кремле, насмотревшись в поездках по шахтерскому краю, тоже захотелось сказать свой спич по поводу того самого народа, который «ждет и который должен работать», благодаря которому горит свет в домах, ходят поезда, слава богу, еще есть хлеб и соль на столе и вообще пока еще крутится вся наша многотрудная жизнь.

Ведь вот уже и Президент обмолвился: мало, мол, пресса пишет о труде, о рабочем человеке. Что мало пишем, это бы полбеды: забыли мы трудового человека...

ВСЕ в громе и грохоте, в перезвоне кранов, в лязге железа живет и дышит раскаленное пространство прокатного стана. Живой, белый от злости металл, отлитый в длинные ровные полосы, которые станут потом рельсами, движется по стану. Жар, пот, полыханье огня...

Дальше эти рельсы уже погрузили на платформу, и крепкий малый в оранжевой каске берет в руки ломик и крепит груз толстой проволокой. Он делает это привычно легко, но видно, как напрягаются мускулы под курткой, набухают жилы на вспотевшем лбу.

Николай Никифоров—оператор стана горячей прокатки, с которым мы идем по цеху. Спрашиваем:

— Ну где труднее: там в жаре на стане или тут с фомкой узлы вязать из проволоки?

Мы рассказываем, как только что были на одной из шахт, и Никифоров заключает:

— Работать везде трудно. На то она и работа.

Никифоров шел после смены в партком платить партийные взносы, и мы отправились вместе с ним.

В партбюро РБЦ

Заявление

Прошу исключить меня из партии, а партийный билет оставить и считать должником по членским взносам до XXVIII съезда КПСС.

Ниже — подпись, число.

— Ну и что дальше?

Наш прошлогодний знакомый секретарь партбюро рельсобалочного цеха Кузнецкого металлургического комбината Азат Галямов поправляет притемненные очки:

— Дальше — партийное собрание. У нас народ простой, рабочий. Но не все рубят сплеча. Одни с ходу: «Гнать из партии». А другие: «Погоди, ну исключим, а жить-то вместе. Свой же мужик, не кооператор какой!»

— Кооператор—это что, плохо?

— По-разному, — улыбается Галямов.— Я сам был в кооперативе при цехе, а избрали секретарем — вышел... Так вот о подавшем заявление. Понимаете, человек впервые в жизни принимает политическое решение. Ему же помочь надо...

Прошлым летом мы тут были, и Азат коротко рассказал о себе. Его сюда привезли из-под Казани малолетним вместе с братом и сестрой, после того как был репрессирован их дед. Всю войну бедовали. А потом как все — школа, институт, и больше отсюда ни шагу.

— Так вот,—продолжал Галямов.—С начала года у нас из партии вышли тридцать человек. Причины разные. Есть пространные заявления: по убеждению и прочее, но и такие есть — квартиру мне не выбили, выходит, партия ничего не может.

А вот, скажем, Игорь Кувшинов, бригадир, и Владимир Носов, начальник планового бюро,— эти после собрания заявления взяли обратно. Все это не так просто,— заключает Галямов и задумывается, а скорее не хочется ему продолжать. Рядом сидит секретарь парткома комбината Анатолий Реутов, и между ними какая-то искорка, про которую они молчат.

Но мы-то знаем, что Галямов при всем при том тянется к Демократической платформе. Он как честный человек и не скрывает этого. В своей программе (его выдвинули кандидатом в делегаты на предстоящий съезд партии), опубликованной в заводской многотиражке, он открыто сказал об этом, правда, подвергнув многие пункты этой платформы основательной критике.

Кажется, все это секретарю парткома комбината не по душе. Но что поделаешь: перестройка, плюрализм, да и Галямов—человек честный. Волнуясь, говорит нам:

— ...Он же рабочий человек. Его уважать надо, пусть он даже какой-то там кадет.

Сидящий рядом электрик Василий Баранин в куртке, в верхнем кармане — отвертка, каска рядом на столе, пришел платить партвзносы, хмыкает:

— Ну вы даете, Азат Хамзич. У нас в цехе кадеты?

— Так все может быть.

Баранин поправляет аккуратный зачес на голове и говорит:

— А вообще-то верно. Я вот не представляю, что у нас в цехе, скажем, не будет партийной организации. Ну куда я подамся, если что? Сам в партии с шестьдесят четвертого, конечно, пошатнулось дело, но есть еще надежда...



Когда Баранин ушел, Галямов нам сказал: видите, мол, как умный рабочий поступает. Он ведь не заявил: всегда с партией, он переживает, думает и надеется.

— Мы все надеемся на партию. Я вот к Демократической платформе приглядываюсь, а сердце-то лежит к нашей партии.

И еще рассказал, как прошлым летом приезжали шахтеры на комбинат, но просили не бастовать, а только поддержать шахтеров. У Галямова даже глаза заблестели:

— Мудрые мужики. Только, мол, поддержите: металл-то нужен. Нет, что ни говорите, а солидарность рабочих людей — понятие незабытое. А это сила.

Мы слушали Азата Галямова и думали о том, какое бы горькое разочарование постигло его, если б он узнал, как один из лидеров Демократической платформы во всеуслышание на всю страну сказал: о каком рабочем классе вы говорите, нет такого, есть, мол, масса людей работающих...

НАМ запали в душу слова электрика Баранина: «Как это не будет парторганизации? Куда же я подамся, если что?» Сколько раз потом в других местах на заводах, в конторах и шахтах, о чем бы ни говорили: что в стране разор, что Прибалтика вот отделяется, что в Закавказье совсем плохи дела, что хуже против прежнего стало с продуктами в Кузбассе—все сводилось: а кто же в ответе?

На одной из шахт в Междуреченске молодой настырный парень, шахтер, все допытывался:

— Вы мне вот что объясните. Были в прошлом году тут представители правительства, обещали какой-то концерн, который чуть ли не напрямую уголь будет Японии продавать. Вообще— полную самостоятельность. Скажите, мужики, какое ликование было? Где этот концерн, где эта Япония? А уголь вон лежит, горит, вывозить нечем. Правительство молчит. Так над ним же партия есть.

Кто-то его остановил:

— При чем тут партия?

— Погоди, я сам не член партии. Но мы ж привыкли: чуть что — в райком.

Так где же он сегодня, этот спасительный райком - горком, вера в который еще не покинула многих?

Междуреченск гудел в те дни, как разбуженная ветром таежная глухомань. Старого горсовета уже не было, а новый еще не собирался. Претенденты в местные градоначальники воевали за кресло мэра. В магазинах — шаром покати, тот довольно скромный импортный дефицит, который подкинули в результате прошлогодних волнений, с грехом пополам распределили по шахтам. Да и делить-то было почти нечего.

Работали, рубали уголь и складывали его впрок, потому что вывозить было не на чем, а японцы, как мнилось, не спешили за ним со своими вагонами.

Работали. И работали, как мы видели, побывав на шахтах и разрезах, очень даже неплохо, потому что надо было кормить детей и еще потому, что рабочий человек не может без работы. И еще потихоньку ругали партию: это она довела дело до ручки.

Мы зашли в горком. Коридоры были пусты, в кабинетах — тишина. Два секретаря перешли на хозяйственную работу. Первый, запершись у себя в кабинете, готовился к завтрашнему заседанию бюро.

Говорили с инструктором, молодой милой женщиной Любовью Шатиловой. Она окончила политехнический, учится заочно в ВПШ, мечтает о журналистике. Муж работает на автобазе.

— Ой, у них там такие интересные люди... А на наших шахтах? Вот там, у вас в Москве, говорят: мол, шахтеры кузбасские на себя одеяло тянут. Неверно это. Бастовали, так это чтоб услышали, как нам плохо. Сейчас шахтеры сидят и думают, а что же дальше, мало что изменилось в их жизни. Волнуются, конечно.

Почему не идем к ним? А кому идти? Горком, можно сказать, голый. У нас и работают одни женщины, учительницы в основном. А люди у нас хорошие, честное слово, они слушают вот про Съезд народных депутатов, а верят все-таки в партию.

Нет, совсем-совсем не так просто все у нас, в рабочей среде, как это кажется иному на первый взгляд: ну пошумели, побастовали, чего-то добились, чего-то нет, будут бузить дальше.

...Один раз, да и то мельком виделись мы в Новокузнецке с этим коренастым, стриженным под ежик человеком — Валерием Киселевым. В недалеком прошлом горняк с разреза «Талдинский», нынче он депутат российского парламента. Но и в короткую встречу он произвел впечатление человека оригинально мыслящего, со своим особым подходом к тому, что происходит вокруг.

Говорили о том, будут ли бастовать шахтеры. Он ответил, что забастовка, конечно, мера вынужденная, но повторил почти то же, что и Любовь Шатилова из Междуреченска: надо же, чтоб правительство нас услышало, ничего другого не остается, как бастовать.

В регионе, как известно, напряженная криминогенная обстановка, и это он, Валерий Киселев, был среди тех, кто предложил идею о создании муниципальной милиции...

В СВЯЗИ с этим необходимы некоторые пояснения, чтобы по достоинству оценить роль правоохранительных органов и рабочих отрядов содействия милиции, не допустивших перерастания прошлогодней забастовки в стихию погромов, насилия и разнузданности уголовных элементов.

А такие опасения, что скрывать, были. О сверхнапряжении тех дней нам рассказывал начальник областного УВД полковник Виталий Васильевич Шкурат:

— Для непосвященных Кузбасс — это в первую очередь гигант индустрии, рабочий регион. Но мало кто знает, что это и огромная зона исправительно-трудовых учреждений. Чтобы представить, какой мощный поток «перевоспитанных» постоянно, на протяжении многих лет пополняет рабочий класс нашей области, назову несколько цифр.— Виталий Васильевич достает из ящика стола кипу бумаг и продолжает: — Только в 1988 году из ИТУ освободились 34 тысячи заключенных, 90 процентов которых осели в Кузбассе. Зачастую им негде жить, да и на работу в условиях перехода на хозрасчет трудно устроиться. Проблема? Конечно! Ну а чем они могут заниматься, нетрудно предположить. Поэтому так и высок у нас уровень рецидива: 38—40 процентов бывших «зеков» снова попадают в «зону»...

Справедливости ради заметим, что, несмотря на высокий уровень преступности, усилия местной милиции уже принесли первые плоды: за первый квартал этого года по сравнению с тем же периодом 1989 года преступность в области снизилась на 5,5 процента.

— Чем объяснить этот факт? — задумался на мгновение Шкурат и толково разложил по полочкам.— Ну, во-первых, сократилось почти на треть количество ИТУ. Сегодня их у нас только двадцать пять. Во-вторых, здорово укрепили материально-техническую базу: получили триста четыре автомашины, радиостанции, спецсредства... В-третьих, как мне кажется, удалось приостановить процесс падения престижа милиции. В экстремальной ситуации рабочие убедились, на страже чьих интересов мы стоим. И главное — спасибо тем девятистам рабочим, которые пришли к нам на помощь,— членам добровольных отрядов содействия милиции...

Кузбасс — это индустриальное сердце Западной Сибири. Так уж получилось, что непомерные производственные, социальные и экономические перегрузки расшатали его «здоровье», нарушили некогда мощный рабочий ритм.

Сегодня Кузбасс лихорадит. Политические страсти, недовольство людей, озабоченных вовсе не риторическим вопросом: почему столь богатый край влачит жалкое «колониальное» существование? Шахтерские забастовки, как удар могучего молота, обрушившиеся на обветшавший командно - административный механизм,— все это, вместе взятое, вылилось в отнюдь не оптимистическую реальность. Резко снизились темпы прироста промышленной продукции — с 2,6 процента в 1988 году до 1,4 процента в прошлом.

Падает трудовая дисциплина. За последний год потери рабочего времени в промышленности возросли в 2,4 раза, в строительстве — в 1,4 раза, на селе — в 1,2 раза. И на этом печальном фоне существенно поднялась зарплата: в 1989 году по сравнению с предыдущим годом фонд оплаты труда в области увеличился на 430 (!) млн. рублей.

ИЗ ТРЕХ с небольшим миллионов жителей этого региона почти 90 процентов работают на промышленность, то есть на «кузницу», а вот на «житницу» деревенскую людей явно не хватает. Поэтому о самообеспечении области продуктами питания не может быть и речи.

А как быть тем же шахтерам, металлургам, химикам без хлеба насущного? Помогать надо селу рабочей силой. Но опять же хозрасчет, и вчерашние городские шефы уже ставят ультиматум кормильцам. Например, шахтер «стоит» в среднем 20 рублей в день. Плати, тогда приедем на сенокос или поможем убрать ту же картошку. Естественно, принимать такие условия — себе дороже, вот и сокращают селяне посевные площади и поголовье скота. Вынуждены рассчитывать только на свои силы, а их, увы, маловато. Соответственно и кемеровский каравай станет меньше.

Как-то заметили на краю поля, возле дороги, трактор. Молодой парень сидел на ступеньке, курил. Подошли, заговорили. Назвался Николаем.

— Земля у нас хорошая, только работать некому. Молодежь в город уходит — там и заработки, и жизнь повеселее.

Спросили: не хочет ли стать фермером?

— Нет, не хочу. Насмотрелся по телевизору, как люди мучаются на аренде. То одного нет, то другого. Одна работа от зари до темна и нервотрепка. Нет, не хочу, мне и в колхозе неплохо.

— А в колхозе проблем нет?

— Как нет? Хватает. Взять ту же технику, запчасти. Не говорю уже про уборку урожая. Зашиваемся, людей не хватает. Раньше шефы с шахты приезжали помогать. Вот и сажаем, сколько сможем убрать своими силами. Откуда же прибавка будет в магазинах? С неба, что ли? Ну мне пора,— бросил окурок и полез в кабину.

...Мы уже писали в предыдущем очерке о Союзе трудящихся Кузбасса. В его руководстве немало интересных, прогрессивно мыслящих людей, коммунистов. Волею судьбы сегодня, несколько смущаясь, вчерашние шахтеры и водители стали аппаратчиками. Но в душе, да и по сути своей они остались рабочими. За ними тянутся люди, среди них много коммунистов. С ними надо работать. Их надо завоевывать. А что же партийные органы?

Секретарь Новокузнецкого горкома Альберт Ленский—личность яркая, неординарная, по специальности инженер-доменщик, заслуженный работник культуры. На городской партийной конференции — не просто доклад, а политический доклад, и мысли, и предложения интересные. Он смелый человек. Вот показывает открытые и честные телеграммы по тому или иному важному поводу в Политбюро, в правительство.

Но почему, как и в Междуреченске, так пустынно и так тихо-чинно в оригинально отстроенном здании Новокузнецкого горкома партии? Почему в рабочем комитете города хотя и теснее, и намного скромнее, а народу там толпится поболе, и поживее все, и пошумнее, и все как и должно быть там, где народ.

ОДИН ответственный работник из Москвы, узнав, что мы побывали у шахтеров в Союзе трудящихся Кузбасса, очень удивился:

— Да? Вы к ним ходили?

Захотелось ответить: хорошо бы бывать там и всем, и почаще, и спорить, и стараться понять друг друга, потому что там шахтеры, рабочая косточка.

В. ЛОКТЕВ,
А. СКРЫПНИК.
(Спец. корр. «Правды»).
Кемерово — Москва.

Избраны на съезд

Делегатами XXVIII съезда КПСС от партийной организации Подмосковья избраны секретарь МК КПСС А. С. Соколов, секретарь парткома одинцовского совхоза «Заречье» А. Г. Гладышев, генеральный директор АПК «Волоколамский» А. С. Травин.

Горняцкий Кузбасс на съезде партии будут представлять машинист горновыемочных машин шахты «Новокузнецкая» В. И. Лепешкин, проходчик из Прокопьевска Б. М. Лях, первый секретарь ГК КПСС народный депутат СССР Т. Г. Авалиани, первый секретарь Кемеровского обкома КПСС А. Г. Мельников.

Собрания коммунистов Тамбовщины уже избрали 16 делегатов, в их числе машинист-инструктор локомотивного депо «Мичуринск» Юго-Восточной железной дороги Л. Н. Свечин, первый секретарь Тамбовского обкома КПСС Е. М. Подольский, начальник управления КГБ по Тамбовской области В. Н. Сафонов.

Коммунисты Бурятии избрали делегатами Председателя Совета Министров автономной республики В. В. Саганова, первого секретаря Бурятского обкома КПСС Л. В. Потапова, токаря авиационного производственного объединения В. В. Белоусова, электросварщика судостроительного завода В. М. Кушнарева, председателя правления колхоза «Коммунизм» Л. Д. Цыбикжапову.

От коммунистов Камчатки избраны капитан базы «Рыбхолодфлот» М. И. Малашенко, начальник отряда аварийно-спасательных работ Камчатского морского пароходства Н. Н. Лапченко, председатель областного Совета народных депутатов П. П. Зиновьев, командир Северо-Камчатского авиаотряда В. А. Волошин и другие.

Среди тех, кто будет представлять Свердловскую парторганизацию,—заведующий хирургическим отделением Слободо-Туринской районной больницы Е. В. Мурошкина, Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин, электрослесарь Качканарского горно-обогатительного комбината М. А. Смирнов.

(ТАСС).

Прошли конференции

БЛАГОВЕЩЕНСК, 1. (ТАСС). Сегодня на областной партийной конференции избран на альтернативной основе первый секретарь Амурского обкома КПСС.

В результате тайного голосования поддержку большинства участников конференции получил В. Н. Шилов, работавший ранее вторым секретарем этого обкома.

СМОЛЕНСК, 1. (ТАСС). Итоги обсуждения проектов Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии и Устава КПСС рассмотрены сегодня на 25-й Смоленской областной партийной конференции.

На конференции рассмотрен организационный вопрос. На альтернативной основе из трех кандидатур первым секретарем обкома КПСС избран В. А. Самородский, работавший ранее секретарем обкома партии.

КРАСНОДАР, 1. (ТАСС). За создание Коммунистической партии РСФСР на Платформе КПСС с самостоятельным ЦК, Контрольно - ревизионной комиссией высказались участники состоявшейся сегодня краевой партийной конференции.

Ее делегаты обсудили доклад первого секретаря крайкома партии И. К. Полозкова.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЕСТИ

◆ Меняют мясо... на кирпич

◆ Ассоциация на благо прогресса

Город и «магнаты»

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Во Львове создана ассоциация промышленных предприятий, объединений и организаций. Ее цель — содействие углублению экономической реформы в регионе. Каким образом!

— Намерены действовать в нескольких направлениях,— делится президент ассоциации, генеральный директор НПО «Электрон» В. Рыбынок.— Поскольку под одной крышей собрались и промышленные «магнаты» с немалыми доходами, и те, у кого кошелек потоньше, то одна из задач — за счет разумного распределения совместного капитала резко поднять планку внедрения достижений науки, передовой практики. Как? Будем выдавать рекомендации, организуем обучение кадров, стажировку на ведущих предприятиях отраслей. Проще станет решать и более земные проблемы. Предположим, у одного техника оборудование простаивает, а у другого острейшая в них нужда. Раньше мешали ведомственные границы, инструкции. С помощью ассоциации сможем их преодолеть. Такие шаги навстречу друг другу помогут сократить и дорогу к укреплению экономической самостоятельности каждого. Или взять, скажем, социальные, экологические проблемы. Иной коллектив и рад бы развивать социальную сферу, внедрять экологически чистые технологии, да силенок маловато. Вот и придут на выручку более сильные соседи, у которых есть и технические возможности, и материалы, и валюта. Это обеспечит дальнейшее развитие внешнеторговых связей.

При содействии местных Советов ассоциация готова существенно помочь городу в создании концертного зала и спортивного комплекса, разнообразить прилавки магазинов и товарами первой необходимости, пользующимися повышенным спросом. Так что объединение сил пойдет на пользу и самим участникам ассоциации, и городу.

В. ДРОЗД.
г. Львов.

«Чем будете платить?»

РЫНОК: ВЗГЛЯД С ДНЕПРОВСКОГО БЕРЕГА

В то время, как в Верховном Совете, в печати кипят страсти вокруг свободного рынка — иметь его или не иметь, позволю себе сделать утверждение, что он уже существует в жизни. Ведь покупается и продается сегодня все — от продуктов питания до машин, и отнюдь не через официальный прилавок. Государство потеряло контроль над распределением ресурсов, как ни горько в этом признаться. По фондам нет ничего. Без фондов есть все. Вопрос задается лишь один: чем будете платить!

Итак, для начала несколько картинок с натуры. Передо мной официальная справка о сделках, произведенных в последнее время без каких бы то ни было разрешений на них со стороны вышестоящих должностных лиц.

«Никопольский трубный завод предлагает хозяйствам Днепропетровской, Запорожской и других близлежащих областей отпустить трубы в соотношении — тонну труб за тонну мяса».

«Колхоз «Первое мая», согласно договору, отпустил Запорожскому коксохимзаводу тридцать тонн мяса и пятьдесят тонн картофеля за металл, металлическую сетку и другую продукцию».

Итак, торговля, как видите, идет. Но не за деньги, они лишь подразумеваются или служат несущественным придатком, чтобы придать видимость законности в бумагах для ревизоров. Товар на товар — так нынче формируется истинная цена, поскольку «голые» деньги потеряли реальную силу. Недавно один председатель колхоза жаловался, что в прошлом году он покупал трубы на заводе по 250 рублей за тонну. Продуктами, конечно, а не бумажными купюрами. Сегодня платит уже 750 рублей за тонну. Опять же продуктами.

— Цена на металл растет,— возмущался председатель,—а когда я директору завода предложил мясо не по 2 рубля за килограмм, а по 5 рублей, он не согласился.

— А если бы не согласились вы?

— Сделка бы не состоялась. Такие, как я, у него в очереди стоят.

— Выходит, металл в большем дефиците, чем мясо?

— Смотря для кого, —говорит начальник Днепропетровского областного управления торговли Е. Коляда.— Вот полюбуйтесь нашими расчетами по распределению выделенных фондов на мясо.

Цифры в самом деле весьма показательные. Душевое потребление, отмечается в документе, 42,4 килограмма на год. Как же это количество распределяется? Общепит, лечебные и детские учреждения, потребности льготного контингента (имеются в виду участники войны и семьи погибших при обслуживании два раза в год). Оставшееся мясо идет на производство вареной колбасы, пельменей, суповых наборов, состоящих лишь из костей. «Итого в мясо для розничной торговли остается по 300 граммов в месяц на человека» — читаю в заключение.

А где же берется мясо, которым колхозы напрямую торгуют с предприятиями в обмен на стройматериалы?

Скупают у своих колхозников. Частично отрывают от того, что производят. Оно колхозам может быть засчитано как сверхплановое в конце года. Но для нас четвертый квартал под реальной угрозой. Если бы мясо продавалось колхозами после того, как они рассчитаются с госзаданием. А то ведь продают его сегодня. Оформлять будут потом, как получится...

На самом деле получается так, что мясо как таковое в продажу населению не поступает вовсе, утверждают работники торговли. И не только мясо — масло, сыр. Немало и этой продукции идет в обмен на трубы, цемент, кирпич и прочий дефицит.

Капитализм нам не нужен, заявляют сегодня многие и в целях высшей справедливости предлагают путь «по переходу от свободной торговли к распределению товаров по предприятиям, организациям, учреждениям». Но вот свежий пример, о котором недавно написала газета «Днепр вечерний». Не успела машина с дефицитным товаром приехать на территорию трубопрокатного завода имени В. И. Ленина, как руководство предприятия в обход коллектива забрало себе то, что ему понравилось. На митинге, состоявшемся по этому поводу, рабочие потребовали освободить от должности председателя профкома, расформировать существующий совет трудового коллектива и выразили недоверие тем руководителям, которые пошли на сделку с совестью. А ведь директор этого предприятия — член областного комитета народного контроля!

Теперь о деньгах как эквиваленте купли-продажи товара. Спросим самих себя: что на них можно купить? И тут же придется подумать: смотря где. В магазине цены пониже, но нет товара. На базаре товар есть, но не хватает денег. Напрашивается вывод — нужна середина. Но для этого нужен товар и тут, и там. Вот он и появился в той секции универмага, которую отдали кооператорам. Там дороже? Но зато есть. Разве это не выход?

Мне приходилось писать об известном в Днепропетровске овощном магазине, что на проспекте Карла Маркса. Стоило ему перейти на аренду, как в магазине наступило изобилие всего, что только произрастает в области. Тоже ведь выход. Но эксперимент быстро прикрыли. Посыпались жалобы на возросшие цены. И хотя рост этот был очень незначительный — не более 20 процентов,— вернуться к дешевизне и полупустым полкам оказалось легче.

Выходит, мы хотим невозможного — чтобы товар продавался по цене дешевле той, что затрачена на его производство. Так не бывает.

Н. МИРОНОВ.
(Корр. «Правды»).
Днепропетровск — Запорожье.

С учетом мнений коммунистов

В Центральном Комитете КПСС состоялось заседание группы членов Комиссии ЦК КПСС по подготовке XXVIII съезда партии, занимающейся проработкой проекта Устава КПСС с учетом проходящего в партии обсуждения. В нем принял участие ряд делегатов съезда КПСС.

На заседании отмечалось, что проект Устава оценивается как документ, отвечающий в целом задачам обновления партии. Вместе с тем по ряду положений высказываются критические замечания, вносятся многочисленные поправки, направленные на то, чтобы усилить нормативные гарантии демократизации и организационного укрепления КПСС.

Участники заседания проанализировали поступившие замечания и предложения к ранее опубликованному проекту Устава, высказали свое мнение по ним. Признано необходимым продолжить работу над проектом Устава, шире привлекать к этому избираемых делегатов XXVIII съезда КПСС.

На заседании выступили: И. И. Мельников, секретарь парткома МГУ им. М. В. Ломоносова; С. Мамарасулов, первый секретарь Ташкентского обкома Компартии Узбекистана; А. М. Зайцев, первый секретарь Беловского горкома КПСС Кемеровской области; А. П. Рубикс, первый секретарь ЦК Компартии Латвии; К. В. Кондырин, секретарь горкома КПСС, г. Арзамас-16 Горьковской области; В. А. Вылегжанин, секретарь парткома КамАЗа, Татарская АССР; Р. А. Кенжетаева, первый секретарь Фрунзенского райкома Компартии Казахстана, г. Алма-Ата; В. М. Семенов, первый секретарь Гродненского обкома Компартии Белоруссии; Э.-А. А. Силлари, первый секретарь ЦК Компартии Эстонии; С. А. Вегера, первый секретарь Минского райкома Компартии Украины, г. Киев; В. П. Толстоган, секретарь парткома ПО «Уралмашзавод», г. Свердловск; Е. С. Цыпляшов, секретарь парткома ПО «Ижсталь», г. Ижевск Удмуртской АССР.

Заседание вел кандидат в члены Политбюро ЦК, секретарь ЦК КПСС Г. П. Разумовский.

Собрались предприимчивые

Вчера в Москве в Колонном зале Дома союзов открылся первый съезд Союза арендаторов и предпринимателей СССР. Ему предстоит решить вопросы развития новых форм хозяйствования в преддверии рыночных отношений и на перспективу, а также организационного характера.

Секретарь ЦК КПСС Е. Строев огласил приветствие Президента СССР М. С. Горбачева, в котором содержатся пожелания успехов арендаторам и предпринимателям в их общегосударственном, общенародном деле. С докладом выступил президент союза народный депутат СССР П. Бунич. Он доложил о первых результатах работы арендных коллективов, их проблемах и планах.

В обсуждении доклада участвовали делегаты коллективов различных отраслей, видные специалисты и ученые. Многие отмечали, что, несмотря на значительный рост производственных и социальных показателей предприятий, идеи арендаторства еще не получили должного распространения. Преимущества нового надо убедительнее доказывать делом. Съезд продолжается.

Ю. МЕДВЕДЕВ.

Состоялся пленум

КИШИНЕВ, 1. (АТЕМ — ТАСС). В Кишиневе состоялся пленум ЦК Компартии Молдавии, рассмотревший организационные вопросы.

На пленуме избрано бюро ЦК, образованы организационная, идеологическая, социально-экономическая комиссии и комиссия по аграрной политике партии, которые возглавили секретари ЦК Компартии Молдавии. Утверждены также редакторы партийных печатных органов. Политическое руководство изданиями будет осуществлять редакционный совет.

На пленуме выступил первый секретарь ЦК Компартии Молдавии П. К. Лучинский.

На сессиях Верховных Советов

КИЕВ, 1. (Корр. «Правды»). Два дня уже обсуждают народные депутаты кандидатуры на должность Председателя Верховного Совета Украинской ССР. Отказались от борьбы за этот пост Дмитро Павлычко, Вячеслав Черновил. Дебаты проходили бурно, особенно вчера, когда депутатам была навязана дискуссия: может ли быть первый секретарь ЦК КП Украины одновременно Председателем Верховного Совета УССР?

В какой-то момент зал охватила митинговая эйфория. То и дело готовую возникнуть конфронтацию многие депутаты, особенно коммунисты, пытались не допустить выдержкой, четкой позицией, убедительными аргументами.

Сегодня на вечернем заседании сессии закончилось обсуждение кандидатур. В ходе дебатов еще четыре претендента взяли самоотводы. Таким образом, в счетную комиссию передан список для голосования, в который включены: В. Гринев, В. Ивашко, И. Салий, И. Юхновский. Выборы решено провести в понедельник.

МИНСК, 1. (ТАСС). Сессия Верховного Совета БССР приняла постановление об отношении к разработанной правительством СССР концепции перехода к регулируемой рыночной экономике. В нем выражается поддержка стремлению правительства страны искать пути улучшения жизни советского народа в едином социалистическом обществе.

Однако, говорится в резолюции, в связи с обострением положения на потребительском рынке республики, связанным с резко возросшим спросом, вызванным обсуждением в Верховном Совете СССР предложенной Советом Министров СССР концепции перехода к регулируемой рыночной экономике и ожидаемым повышением государственных розничных цен, народные депутаты БССР серьезно обеспокоены возможным снижением жизненного уровня трудящихся, особенно малообеспеченных групп населения.

Поэтому Верховный Совет БССР считает недопустимым принятие каких-либо решений по повышению государственных розничных цен без гарантии соответствующей компенсации социальной защиты населения, без всенародного обсуждения этих проблем. Совету Министров Белоруссии поручено подготовить и внести на рассмотрение очередной сессии Верховного Совета БССР программу перехода республики на регулируемую рыночную экономику, включая пакет законопроектов и нормативных актов, обеспечивающих надежную социальную защиту населения, внутреннего рынка.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 40

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

О принципах — без лукавства

Если бы я вышел на трибуну...

Хочу сказать о ленинском демократическом централизме. Этот принцип должен заработать по-настоящему. Мое тридцатилетнее пребывание в КПСС позволяет мне с полной ответственностью заявить, что на протяжении этого периода господствовал бюрократический централизм, который утверждал беспрекословное подчинение вышестоящим партийным органам. Могу привести примеры, когда районный комитет партии поднимал социально-экономические проблемы перед вышестоящими партийными органами и натыкался на «берлинскую стену» в их решении. Но если поступали жалобы по этим проблемам, то сразу нагнеталась нездоровая обстановка и тот же райком партии пытались выставить главным виновником всех бед, наказать, пропесочить в прессе...

Поэтому до тех пор, пока вышестоящие органы будут диктовать, игнорируя мнение на местах, говорить одно, а делать совершенно другое, партия не сможет творчески работать, не сможет завоевать авторитет у народных масс, не сможет их вести за собой. Коммунисты нашего района в ходе обсуждения предсъездовских документов ставят вопрос о ленинской трактовке принципа демократического централизма, поскольку в нынешнем Уставе этот принцип щедр на централизм и скуп на демократию.

Недалеко ушли здесь и сторонники Демократической платформы. Исключив из текста демократический централизм, они тем не менее взяли его на вооружение. На состоявшейся в начале этого года конференции партклубов они не смогли отбросить подчинение меньшинства большинству, подчинение партклубов союзному координационному центру. Кому нужно это лукавство? Ведь все мы понимаем, что каждая большая организация требует координации всех ее частей. Отсюда и централизм.

Д. МИРОНЕНКО.
Секретарь Киево-Святошинского райкома Компартии Украины.



Проблем у нефтехимиков объединения «Омскхимпром» хватает. Вот и на этот раз разговор секретаря парткома объединения А. Влюшина с рабочими цеха идет о повседневных заботах коллектива.
Фото А. Косцина (ТАСС).

По выборным ухабам

Коммунисты нашего завода на своей конференции избрали меня кандидатом в делегаты XXVIII съезда КПСС. Выборы были напряженными. Пять кандидатов выдвинули цеховые парторганизации. И лишь во втором туре с незначительным перевесом я победил секретаря парткома.

Как же проходили предвыборная кампания и сами выборы? Нам, пяти кандидатам в делегаты, выдвинутым парторганизациями разных предприятий 2-го избирательного округа Таганского района Москвы, предстояло встретиться с коммунистами семнадцати предприятий, объединенных в округ.

Сначала все шло относительно гладко. Мы выступили сначала на небольших предприятиях. Затем побывали на заводе «Электропровод». Очередная встреча проходила на Первом часовом заводе, от которого я и был выдвинут. Накануне нас предупредили, что здесь мы будем выступать дважды. Но уже в ходе первой встречи смутило, что наш заводской небольшой конференц-зал не был заполнен и на треть.

Следующая встреча должна была состояться на заводе автоматических линий. Зря мы ждали коммунистов трех близлежащих заводов, которые должны были заполнить зал заводского Дворца культуры. Никто не пришел. Нас и до этого коммунисты не особо баловали своим вниманием — за всю предвыборную кампанию мы встретились не более чем с 250 коммунистами из 4 тысяч избирателей,— но такой обструкции еще не испытывали.

Было обидно. По неясным для меня причинам большой группе коммунистов предстояло голосовать вслепую. Сознаюсь, я заподозрил, что с нами начинают играть в «аппаратные игры». Ведь из-за того, что избиратели-коммунисты не знают нас, их голоса распределятся случайно. А если ни один из нас не наберет нужной для избрания половины голосов коммунистов округа, то делегатов съезда будет избирать пленум райкома партии.

На следующий день, сразу же после встречи с коммунистами шинного завода, я договорился с тремя своими коллегами по предвыборной борьбе и с секретарем парткома завода автоматических линий, что вместо часового завода нам лучше выступить перед станкостроителями. Договорились и о времени, и о месте. Мои доводы всем вроде бы показались убедительными: на часовом мы уже выступали, заводское радио дважды «прокрутило» нас на все цехи и службы завода. Стоит ли в таком случае дополнительно к этому еще дважды (на часовом заводе мы должны были выступать перед двумя коллективами) повторять уже хорошо известное слушателям.

Когда утром последнего дня предвыборной борьбы я пришел предупредить о нашем решении секретаря нашего парткома, он заявил, что секретари парторганизаций заводов, участвующих в выборах, совместно с работниками райкома однозначно решили, что график встреч ломать не будут и мы снова должны выступить перед часовщиками, а не перед станкостроителями, перед которыми ни разу не выступали.

Тогда я впервые реально ощутил, что мои шансы быть избранным на съезд иллюзорны. Хотя внешне все вроде бы шло своим чередом. 26 апреля у нас на заводе проходило голосование. Не очень активно, но прошло.

Кандидат от шинного завода и я, набравшие наибольшее число голосов, вышли во второй тур голосования.

Еще не были известны окончательные результаты голосования, когда я написал заявление в окружную избирательную комиссию, в котором настаивал на организации и проведении несостоявшейся встречи кандидатов, вышедших во второй тур, с коммунистами трех заводов. А сразу же после майских праздников

На злобу дня

еще одно заявление подал в районную избирательную комиссию. В нем, кроме просьбы провести встречу, я излагал свои замечания по организации самих выборов: предлагал объявления о выборах вывешивать в проходных за три дня до выборов, подсчет голосов проводить сразу же после голосования. Мои заявления, как показалось сначала, возымели действие. На 4 мая была назначена встреча с коммунистами МЗАЛа и «Пневмостроймашины». И что же? Вновь ни один коммунист, кроме организаторов встречи, на нее не пришел. Поневоле задумаешься: либо коммунистам абсолютно безразлично, кто пойдет на съезд, либо так была организована эта встреча.

Дальнейшие события меня тоже не порадовали. Не знаю, как в других организациях, а у нас объявление появилось в проходной только во второй половине дня накануне выборов. А если учесть, что день выборов до этого был перенесен, то эта чехарда информированности коммунистам не прибавила. Думаю, не случайно в повторных выборах на заводе приняло участие всего 54 процента от числа коммунистов, состоящих на учете. В первом туре голосовали 63 процента. Уверен, если бы от завода была выдвинута другая, «нормальная» кандидатура на съезд и если бы не было такого перевеса в голосах, полученных мною по сравнению с директором в ходе выборов на городскую конференцию, аппарат парткома сделал бы все, чтобы обеспечить максимальное участие коммунистов в голосовании.

Что же касается подсчета голосов, то тут произошли еще более обескураживающие изменения. Голосование прошло 7 мая, а голоса подсчитывались... 14-го.

Случилось то, что я и предвидел. Подсчет голосов показал, что в выборах приняло участие более 50 процентов коммунистов округа, за мою кандидатуру проголосовало больше половины голосовавших. Казалось бы, победа одержана. Как бы не так! По положению о выборах, разработанному райкомом, в голосовании должны были принять участие не менее пятидесяти процентов коммунистов каждой парторганизации. В этом-то и скрывалась мина. В трех парторганизациях в повторных выборах участвовали менее половины коммунистов этих организаций, не смогли организовать голосование в ЦЭА, на заводе ЭМА и, конечно же, на МЗАЛе.

Не думаю, что коммунисты трех организаций решили бойкотировать партийные выборы из-за того, что их не устраивали наши кандидатуры. Они, повторяю, нас и не видели, и не слышали. Убежден, выборы в этих организациях были сорваны не без участия секретарей этих организаций. Никогда не поверю, что секретари, в том числе и освобожденные, не смогли организовать выборы на съезд (!).

Теперь судьбу мандата делегата съезда решат участники пленума райкома партии. Их двухсот—трехсот голосов будет достаточно для избрания делегата. Они перевесят голоса двух с лишним тысяч рядовых коммунистов, участвовавших в выборах. Перевесят и тысячу триста голосов, отданных за мою кандидатуру.

...А история эта, между прочим, уже получила свое продолжение. Районная избирательная комиссия признала выборы несостоявшимися. Началось новое выдвижение. Заводская конференция выдвинула троих — секретаря парткома нашего завода А. Парамонова, рабочего-сборщика и меня. Но секретарь взял самоотвод, призвав своих сторонников голосовать за рабочего. Однако кандидатом в результате голосования на заводе вновь стал я. В избирательном округе тем не менее моими соперниками вновь стали рабочий с МЗАЛа и снова выдвинутый другим уже коллективом рабочий-сборщик, которого я победил на заводе...

Б. ЛЕБЕДЕВ.
Председатель КНК 1-го Московского часового завода.

НАШ КОММЕНТАРИЙ

На грустные мысли наводит письмо. Не только Лебедеву пришлось столкнуться с пассивностью. И в других избирательных округах отмечено равнодушие. Говорят, что люди, мол, устали от бесконечных выборов, изверились в «друзьях народа», в их обещаниях. Что ж, такое настроение есть в партии. Действительно, нужен сдвиг к лучшему, чтобы поднялась планка доверия. И «аппаратные игры» вряд ли делают честь их организаторам. И все-таки... Посмотрите, на что жалуется Лебедев? На то, что ему не помогли, не обеспечили, не организовали. Не правда ли, знакомые нотки? Как еще глубоки корни иждивенчества. Все ждем помощи извне, а может быть, лучше опираться на свои силы?

Нет, мы не призываем к «пугачевщине» в партии, но нельзя не учитывать и сегодняшней обстановки в ней. Печально, но факт: наши партийные ряды расколоты. Закоренелые аппаратчики рядятся в овечек, иные надевают маски прорабов перестройки. Лишь бы пройти на съезд. И проходят, пользуясь тем, что партийная масса продолжает пребывать в состоянии летаргии. Проснись же, распрямись, коммунист! Оглянись: левая, правая — где сторона? Оздоровление партии в твоих руках. Сторонники обновления партии на принципах перестройки, а их большинство в партии, должны объединиться. И действовать смело, решительно, наступательно.

А. ПЕТРУШОВ.

Авангард... но в чем?

Все ждут с нетерпением XXVIII съезд КПСС. Кто с тревогой, кто с надеждой, а кто и с предвкушением полного краха компартии. Мы относимся к тем, кто ждет съезд с надеждой, кто ждет от него ответов на самые острые вопросы, стоящие сегодня перед партией и обществом. И мы надеемся, что именно так и будет: компартия на съезде сумеет заявить о себе как о политической организации, способной встать во главе тех сил страны, которые стремятся к консолидации общества, а не к его развалу. Что же нас волнует!

Сегодня все чаще можно услышать, что социализм исчерпал себя и что движение в этом направлении противоречит ходу развития мировой истории. Но разве можно считать социализмом то, что мы создали? Сегодня ученые называют созданное нами общество тупиковой моделью социализма, а раз так, то разве не естественно, упершись в тупик, немного вернуться и попробовать в другом направлении? Худо-бедно, но опыт строительства социализма у нас есть. А нас зовут к полному демонтажу всех социалистических основ. Разумно ли это? Конструктивно ли?

Ведь даже в капиталистических странах сегодня не отмахиваются от социалистических ценностей. Их опыт свидетельствует о том, что действительные успехи в области повышения жизненного уровня населения, смягчения противоречий в социальной сфере и преодоления отчуждения человека от результатов его труда достигаются на основе разумного введения в жизнь общества элементов планирования, большого ограничения государством всевластия монополий, увеличения доли трудящихся в распределении национального дохода как следствие их длительной борьбы за свои права. Во всем мире усиление противоречия между общественным характером труда и частной формой присвоения буржуазия пытается снять путем все более широкой продажи акций наемным работникам. Есть уже немало случаев, когда и контрольный пакет акций того или иного предприятия не принадлежит одному или узкой группе владельцев. Таким образом, мы наблюдаем процесс своего рода «социализации» капитализма на основе глубокого изучения западными советологами марксистской теории и трезвой оценки советского опыта.

И в этих условиях, вопреки общеизвестным фактам, некоторые теоретики призывают нас решить важнейшие социально-экономические вопросы советского общества путем повсеместного, чуть ли не насильственного введения частной собственности на средства производства. Считаем такой подход ошибочным и ненаучным. Только на базе различных форм собственности, но непременно исключающих эксплуатацию человека человеком и человека государством, могут быть преодолены существующие ныне социальные антагонизмы.

Ситуация имеет одну особенность. Накопившиеся противоречия внутри классов и социальных слоев, а также между ними будут, по-видимому, и дальше создавать определенное социальное напряжение. Политические структуры должны стремиться найти в рамках принимаемых законов оптимальное сочетание этих интересов. На них неизбежно будет воздействовать нетер-

В повестку съезда

пение разных социальных слоев общества. Вот тут-то и незаменима функция такой политической организации, каковой является КПСС.

Подмена партией государства, сращивание партийных структур с государственными, монопольный характер собственности и власти такого государства — все это привело общество к загниванию и глубокому кризису. *И дело тут не в недальновидности* тех или иных деятелей партии. Корень зла здесь в защите партийными органами специфических интересов государственных институтов, а не интересов тех слоев общества, от имени которых они формально выступают. Но как бы то ни было, партии придется не на словах, а на деле перестроить всю свою деятельность так, чтобы в центре ее внимания всегда были интересы человека труда.

Нам думается, что не мешало бы вспомнить урок партии в разделении программы-максимум и программы-минимум. Ведь именно первая программа партии, принятая в таком виде, оказалась единственной реализованной на практике.

Подробнее хочется остановиться на программе ближайших задач — «программе-минимум». Необходимо избежать ее узкого антикризисного толкования. Концептуально она должна основываться на анализе противоречий, возникающих в процессе становления гражданского общества. Особое внимание надо обратить на широкую экономическую и финансовую самостоятельность прежде всего отраслей народного хозяйства, ориентированных на удовлетворение материальных нужд советских людей. Государство должно стимулировать развитие в первую очередь коллективных форм собственности в рамках регулируемой экономики.

Важнейшая задача «программы-минимум» — завершение политической реформы. Предстоит создать четко действующий механизм реализации политических идей партии через деятельность коммунистов в государственных организациях и в Советах.

Наконец, компартия не может не определить своего отношения к другим политическим партиям, движениям и организациям. Как это сделать? Посредством принятия Закона о политических партиях и движениях в СССР. Здесь важно исходить из известного положения:

Коммунисты отличаются от остальных пролетарских партий лишь тем, что... на практике являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий стран, а в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения. Эта мысль из «Манифеста коммунистической партии» может стать путеводной для компартии и на современном этапе.

Ну а как с программой-максимум? В настоящее время мы можем сформулировать коммунистическую перспективу лишь в общих чертах, как далекую перспективу развития мировой цивилизации, в основе которой будет лежать взаимозависимая и взаимообусловленная гармония человека, общества и природы. Сейчас же надо остерегаться мифотворчества, создания мертворожденных моделей кабинетного типа. Не решив одной конкретной задачи, бессмысленно ставить другую, еще не рожденную жизнью. Только те изыскания, направленные на осмысление перспектив общественного развития, превратятся в интеллектуальный капитал партии, которые по мере общественного движения вперед будут востребоваться и обогащаться практикой.

Итак, на наш взгляд, компартия должна остаться авангардной силой, но не на стезе командования, а на базе осмысления политических ориентиров.

Н. АШЕНКАМПФ.
Кандидат исторических наук.
А. КОЧЕТКОВ.
Кандидат исторических наук.
г. Москва.

Одним абзацем

Взялся за перо от возмущения: как свободно и легко многие сегодня покидают партию! Считаю, что они делают это из корыстных побуждений — переходят в другой лагерь как перебежчики. Народ должен знать всю правду: только из карьеристских побуждений эти коммунисты стремятся уйти в другую организацию, привлечь к себе внимание беспартийных масс; они бегут, ища выгоду для себя, но не для народа. Покидая партию в критический момент, подрывая ее ряды, когда требуется крепить, они наносят вред обществу. Для них свои амбиции выше народных — лишь бы иметь власть, в какой бы партии или организации они ни находились.

А. СОЛОДОВНИКОВ.
Беспартийный.
г. Таганрог.

◇

У нас на предприятии, где я работаю, некоторые коммунисты уже покинули или собираются покинуть ряды КПСС. И притом покидают не худшие, а люди с большим партийным стажем, с принципами, с совестью. Вся беда в том, что наши местные партийные лидеры не умеют и не могут работать по-новому, не хотят перестроиться. Они не приняли перемен и, хуже того, ждут с надеждой возврата «добрых» старых времен. Они, как и прежде, боятся людей, коллективов, масс, боятся диалога. Перестройки у нас на местах нет ни в экономике, ни в партийных делах.

В. КРИВИЦКИЙ.
г. Гомель.

◇

Партия переживает трудное время. И в этой обстановке не покидать ее надо, а вместе бороться за восстановление ее престижа, за идейную чистоту, за верность идеалам. Ошибки были не только у руководства, но и у нас, рядовых коммунистов, и исправлять их, восстанавливать доброе имя КПСС надо всем ее членам. Чем мы оправдаем перед людьми свое бегство от трудностей? Можно понять людей, которые по возрасту и физическому состоянию не могут принимать участия в работе той или иной партийной организации. Но люди, полные сил и энергии, опыта и знаний, вдруг так круто меняющие свои взгляды и убеждения, не могут быть поняты и оправданы.

Н. ХАМЕНКОВ.
Московская область.

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

КАК ЖИТЬ ДАЛЬШЕ...

«5 января этого года я читал в «Правде» размышления Ч. Колодиева «Не пора ли одуматься!»—пишет звеньевой арендного звена из колхоза «Маяк» Башкирской АССР Р. Мустафин.—Лично меня подбадривают такие авторы—бескомпромиссные, не идущие ни на какие сделки с совестью. Но как там развиваются события сейчас! Хорошо бы наряду с теоретическими проблемами чаще рассказывать в «Дискуссионных листках» о трудностях перестройки в глубинке».

Публикуемые заметки — своего рода ответ на подобные читательские запросы.

НАПОМНЮ суть нашей публикации. Бывший и. о. главного ветврача совхоза «Годуновский» Владимирской области Ч. Колодиев, обнаружив на фермах опасные заболевания животных, начал бить тревогу. Но, к сожалению, не получил поддержки ни у рядовых тружеников, ни у руководителей совхоза, ни в районных и областных инстанциях. «Правдоискателя» понизили в должности и в конце концов вынудили уволиться. Чарльс Борисович воззвал через газету к совести земляков: «Если у нас всерьез примутся за перестройку, я готов забыть обиды и оскорбления, нанесенные мне в районе, и выставлю свою кандидатуру на должность директора совхоза».

Земляки не поняли благих намерений Колодиева. В один из рабочих дней к редакции на совхозном автобусе подкатила целая депутация селян во главе с руководителями хозяйства. Нам было вручено опровержение: «Пусть знают все и всё о Колодиеве, лодыре и клеветнике. В Александрове сейчас вспоминают о суде над группой старшеклассников, осужденных воров. И как судимый попал в МГУ?»

После отбытия разгневанных годуновцев вскоре поступило коллективное письмо секретарей парторганизаций района: «Кому, товарищи, надо одумываться? Нам, которые с раннего утра и до позднего вечера во все периоды сельхозработ, без выходных и праздников, всегда вместе с рабочими в полях и на фермах. Нам, которые во все времена существования нашей партии, нашего государства являются проводниками политики партии... Непонятно, почему в период перестройки всю тяжесть оскорблений должны испытывать секретари парткомов, руководители, а не «колодиевы», искажающие действительность».

Между тем я полистал пожелтевшие страницы местных газет. Вот сообщение о пожарах в районе за год. Общий ущерб — 187.415 рублей. В совхозе «Андреевский» в мастерской сгорело тринадцать тракторов. А вот пишут, что на мясокомбинат сдано около двух тысяч телят весом... по 65 килограммов. Следующая статья «Корова или коза?» не требует комментария. Всегда товарищи были с народом, а земля рожала скудно, скот тощал, техника погибала в огне. Неужто «колодиевы» вредили?

Навестил редакцию и первый секретарь Александровского горкома КПСС Н. Шелудяков. По мнению Николая Николаевича, непродуманной публикацией мы подплеснули масла в огонь. Поэтому он предложил свои письменные суждения, в которых с тревогой указывал, что определенные политические силы в районе «эксплуатируют в пропагандистских целях имеющиеся трудности».

Директором совхоза Колодиева не избрали. Во-первых, нынешний директор Виктор Васильевич Курасев, получив за счет солидных дотаций государства столь же солидную прибыль (свыше миллиона рублей), не намерен уступать руководящее кресло. А во-вторых, секретарь парткома Лидия Александровна Беляева, которую покритиковал ветврач, даже в страшном сне не может вообразить его в роли руководителя.

ИТАК, с одной стороны — Колодиев и его единомышленники, с другой — Курасев и Беляева, вовлекшие в схватку с молодым специалистом районное и областное руководство. Любопытно проследить, как из-за просчетов ответственных лиц в конфликте с ветврачом в районе возникло сначала стихийное, а потом совершенно сознательное противоборство сторон.

Во избежание кривотолков подчеркну сразу: Колодиев—*фигура противоречивая, с плюсами* и минусами. Она не вмещается в удобные стандарты героя или антигероя. В таких людях пробудилось обостренное чувство человеческого достоинства. Они жаждут правды. И если местные руководители до сих пор пребывают в ностальгических грезах, не замечая этой по существу глобальной перемены, относясь к возрождаемой личности по замшелым командным меркам,— они рискуют быть опрокинутыми общественным мнением.

Сложность, однако, в том, что, требуя от других по высшему нравственному и профессиональному счету, Колодиев не всегда корректно строил взаимоотношения с подчиненными. Доярки говорили мне: Чарльс Борисович непомерно заносчив, гордится двумя высшими образованиями — окончил Московский университет и ветеринарную академию. Эрудит. Даже официальные бумаги руководящим лицам у него пестрят цитатами древних философов, историков. Например, письмо на имя председателя райисполкома В. Коркина выдержано прямо-таки в щедринском стиле: «Отец района наш ненаглядный! Доколе дети твои будут пить молоко и кушать мясо... от зараженных инфекционными заболеваниями животных?» Завершалось сие послание изречением на латинском языке: «Помните: если в забросе труды, подступает жестокая бедность».

Скажите, пожалуйста, кому из районных «функционеров» это понравится? Они же отвыкли за годы комфортного благополучия от духовного противодействия и вот такой язвительной критики. Отдаю должное Николаю Николаевичу: он все-таки признает талантливость Колодиева. Тот способен ошибаться, даже обижать других, но не лжет, не подличает исподтишка. В нем уживаются компетентный специалист и наивный мечтатель. Наш романтик и максималист, обращаясь с исповедью к землякам, разумеется, понимал, что он не писатель Федор Абрамов. И все-таки очень хотелось пробиться к «оробевшим душам». Пусть Абрамов так и ушел из жизни, непонятый своими земляками из Верколы. Но это же было в брежневское затмение! Нынче на дворе иные времена.

Времена-то иные, да нравы прежние. Казалось бы, парткому и руководству хозяйства, обсудив статью, следовало во всем основательно разобраться, принять надлежащие меры. Но признать факты — значит поставить под удар и себя, и верхи. Не бывать тому! И в ход запускается механизм опровержения. Вместо делового подхода — силовое давление, выискивание темных пятен в биографии автора.

Наивно полагать, будто в атмосфере подобного «разбирательства» люди типа Колодиева способны смиренно дожидаться печальной участи. Нет, они бросаются в контратаку и, увлекаясь, тоже швыряют «зажигательные бомбы»... Худо, когда «образ врага» ассоциируется с конкретным человеком. Во сто крат хуже, когда в обывательском сознании он переносится на весь коллектив, парторганизацию, партию в целом... А мы после удивляемся: откуда этот злобствующий ор на площадях: «Долой коммунистов! Долой обком!» Да все оттуда — от изначально гиблых, заскорузлых действий горе-руководителей и горе-партработников, с кем взвинченная толпа связывает дела партии.

Здоровой консолидации общества не быть, если более мудрый и опытный не найдет в себе мужества первым протянуть руку обиженному либо ожесточившемуся. Парткомы сосредоточили в себе большой духовный опыт. В их мудрость многие верят. Поэтому, на мой взгляд, шаг к гражданскому согласию во многих случаях должны первыми делать именно они. Хорошо, что в проекте Платформы ЦК выделен тезис об обязанности партии отстаивать законодательную защиту личности и достоинства гражданина. А каковы у нас в наличии партийные средства защиты этой самой личности? И наконец, всегда ли настигнет справедливая кара того, кто, пользуясь властью и намеренно спекулируя на недостатках преследуемых, наносит их достоинству урон?

Секретарь парткома Л. Беляева первой не подала руки Колодиеву. В январе текущего года в совхозе состоялось открытое партийное собрание. В его работе приняли участие и *члены комиссии Владимирского* обкома КПСС. Кстати, гости приехали в Годуново с заранее составленным мнением. Свою позицию — защитить честь командно-ветеринарного мундира, сдается, они «утрясли» еще в кабинетах. Многие из них с народом и Колодиевым не беседовали, лично не убедились в достоверности справок, подготовленных заинтересованными специалистами.

ВСПОМНИТЕ, Лидия Александровна, как шло собрание. Гости сидели в президиуме, слушали в унисон звучавшие обвинения в адрес Колодиева. Попытался было выступить в его защиту старый коммунист Владимир Васильевич Попов, так его оборвали. Придя домой, ветеран слег и почти месяц не поднимался с постели. Жгла обида. Как-никак свыше тридцати лет бессменно возглавлял хозяйство, вас, Лидия Александровна, рекомендовал в секретари парткома — и не дать ему выступить! Мать двоих детей, контролер сберкассы В. Дмитриева, не выдержав, заметила с места: «Господи, и зачем конторские ополчились на одного!» На нее затопали. Но благосклонно выслушали бригадира Л. Гиндарь, которая заявила, что ветврач самолично «зарезал по дороге быка и продал мясо населению». Но вы же, Лидия Александровна, прекрасно знали, что накануне Колодиев оштрафовал мужа Л. Гиндарь, пастуха. В злобстве он чуть не забил совхозную лошадь.

На другой день в обольщении от победы вы зашли на почту и, по словам начальника отделения связи В. Старостиной, устроили разнос Дмитриевой. Внушали обеим: «Какое вы имели право присутствовать на собрании?! Вы подставные лица!»

Позвольте заметить, в наше непростое время при обсуждении насущных вопросов жизни нет посторонних, тем паче подставных лиц. Мы все действующие лица, все в одной лодке и одинаково озабочены, чтобы она не пошла ко дну. Даже неудобно напоминать простую истину секретарю парторганизации, обязанному заботиться о плюрализме мнений, отстаивать право на голос каждого работника, каждого коммуниста. Это право закреплено и в новом Уставе КПСС. Мало его закрепить, надо еще осознать, что диктаторские замашки добровольно не уступят

(Окончание на 4-й стр.)

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 40

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС



От ЦК до первички

Устав КПСС: за строкой проекта

Проект ЦК КПСС «Положение о Центральной контрольно-ревизионной комиссии КПСС», на мой взгляд, большой шаг вперед в совершенствовании структуры партии. Вместе с тем над ним надо еще поработать. Особенно, считаю, важно четче определить положения о функционировании комиссий, включая центральную, с тем, чтобы избежать формализма. Главное — содействовать максимальному использованию сил и способностей всех членов партии, каждой партийной организации для дела строительства демократического, гуманного социализма. Коммунист, добровольно посвятивший себя этой благородной цели, вправе ожидать от партии помощи и поддержки, которые должны гарантироваться и самой структурой КПСС, так сказать, самим режимом ее функционирования.

Наша слабость, если говорить о прошлом, заключалась в том, что партия была однополярной. Что имею в виду? В Уставе говорилось о демократическом централизме, а на деле она была централистской, управлялась первым лицом через аппарат. И *это при том, что в стране* действовала однопартийная система. По существу трудящиеся отторгались от власти. И то, что сейчас мы выходим из этого состояния, свидетельствует как раз о практической перестройке.

В этом русле, на мой взгляд, надо рассматривать и появление проекта Положения о ЦКРК КПСС. Его осуществление поможет сделать крупный шаг к демократизации партии, однако при условии, если дело будет поставлено так, чтобы вожди, аппарат не могли «обойти» это положение, а любой коммунист, независимо от ранга, оставался под контролем и его можно было бы своевременно поправить. Поэтому контрольно-ревизионные комиссии (КРК) должны быть на всех уровнях партии, начиная с первичной организации. При этом КРК независимы от партбюро или парткома (я бы назвал эти исполнительные органы единым словом — оргбюро парторганизации). В случае несогласия с работой оргбюро либо его отдельных членов комиссия вносит на рассмотрение коммунистов свои рекомендации. Окончательное решение остается за партийным собранием, в котором КРК участвует с правом решающего голоса.

А как в районной парторганизации? Из состава членов райкома создаются районная КРК и оргбюро комитета. Комиссия не подчинена оргбюро и имеет право созвать пленум райкома, если возникают противоречия. Такое же построение, думается, подходит и для городских, областных парторганизаций. Не исключение и ЦКРК КПСС. С правом решающего голоса она участвует в работе Пленума Центрального Комитета, наблюдает за деятельностью комиссий ЦК КПСС по направлениям и при необходимости вносит на Пленум свои рекомендации.

Таким образом, контрольно-ревизионные комиссии, включая центральную,— это рабочие органы партии, обеспечивающие соблюдение уставных и основных программных требований КПСС.

Хочу также высказать следующее предложение. На пленумах партийных комитетов, вплоть до ЦК КПСС, необходимо обеспечивать самое широкое обсуждение поставленных вопросов *и не спешить с прекращением* прений. Может быть, даже установить, что закрывать пленум только при условии, если выступило не менее половины членов комитета, присутствующих на пленуме (разумеется, поскольку есть желающие выступить). Чем нехорош существующий механизм ограничения прений? В нем стал привычным некий автоматизм — кто-то подает реплику: «Есть предложение прения прекратить», и тут же она ставится на голосование, причем верх берут зачастую те, кто не заинтересован в глубоком рассмотрении вопросов, куда-то спешит и т. д. Тем самым смазываются актуальность и острота проблемы, не все учитывается при ее решении.

Наконец последнее предложение. Считаю, что главного редактора «Правды» надо утверждать и освобождать от обязанностей на съезде партии. Разумеется, до этого вопрос можно рассмотреть на Пленуме ЦК КПСС, но окончательное решение — за съездом КПСС.

Е. КИРИЛЛОВ.
Работник ВНПОлеспром, кандидат технических наук.
г. Зеленоград.

Улица «Правды», 24.
Из почты редакции

В несколько строк

Выход же из кризиса в нашей стране я вижу в создании равных условий существования всех форм собственности (в том числе и частной). Но без искусственного разрушения успешно работающих государственных предприятий, объединений *и отраслей. Без создания* ситуаций, когда они попадают в заведомо худшие условия в сравнении с кооперативами и совместными предприятиями.

Только в равной конкурентной борьбе общественных и частных форм собственности смогут реализоваться и обязательно реализуются преимущества социализма.

А. РЫМКЕВИЧ.
Доктор технических наук.
г. Москва.

●

Мне кажется, понятие «социализм» следует выводить не из понятия «социалистическая собственность», а из понятия «социальная справедливость». Можно предложить такую формулировку: социализм — это строй социальной справедливости и высокого материального и культурного уровня жизни народа. Тогда нынешние ожесточенные споры о различных видах собственности будут переведены из идеологической области в экономическую. И более, так сказать, социалистичной будет та форма собственности, та организация труда, которые в данных конкретных условиях дадут лучший экономический эффект и скорее приведут к социальной справедливости и высокому уровню жизни.

Л. ГРИНБЕРГ.
Член КПСС с 1953 года, капитан второго ранга запаса.
пос. Суйда, Ленинградская область.

●

Многие из нас еще и сегодня живут в плену фальшивой теории слияния наций и народностей и никак не смирятся с мыслью, что развитие каждой нации есть всеобщее благо. Только равноправное развитие — вот в чем вопрос. А у нас многие Российскую империю отождествляют с СССР. А ее-то, империи, нет уже более семидесяти лет. Рухнула. И хорошо еще, что сохранились Россия, Латвия, Украина, Молдавия, Грузия, Казахстан и другие. Прекрасно, что сохранились евреи, татары, башкиры, буряты, калмыки, эвенки и многие, многие народы и народности нашей страны, беречь которые мы обязаны как зеницу ока!

Н. ШИШОВ.
Руководитель литературной секции московского общества украинской культуры «Славутич».

Уважаемая Ольга Никитовна!

Вы, причислившая себя к верным слугам тех, кто стоял у руля партии в период застоя, сегодня выходите из ее рядов. Ваши откровения глубоко затронули мои чувства, и я решил ответить вам и тем, кто думает так же. Изменения в нашей стране привели к тому, что возразить вам пришло желание к человеку, который в годы застоя выступал против административно-бюрократического диктата, человеку, который преследовался за свои взгляды и судом, и партийными руководителями.

В политике ценю человечность

Отклик на «Открытое письмо М. С. Горбачеву», опубликованное в «ДЛ» № 33 за 16 мая

В то время, когда вы «служили для партии и для ее лидеров верной и преданной подпоркой», я писал в ЦК КПСС о причиняемом вреде, о моральной деградации нашего общества от беспардонного возвеличивания личности Брежнева, от беззастенчивого раздувания заслуг «и лично Леонида Ильича» в любом успехе, в любой удаче. И вот сегодня я, остающийся коммунистом, несмотря на неоднократные решения об исключении из партии, выступаю в защиту идеалов партии, в защиту Ленина, в оправдание поступков Горбачева.

Письмо мое, возможно, покажется вам слишком резким. Но к вам лично у меня нет неприязни. Даже наоборот, испытывая глубокое уважение ко всем людям искренним, обеспокоенным, думающим, питаю такие же чувства и к вам, обладающей, судя по опубликованным в газете строкам письма, всеми этими качествами. Но мы сегодня стоим с вами на разных политических позициях. Поверьте, пишу все это совершенно искренне!

Личную оценку человека я делаю лишь в зависимости от *степени проявления в нем человечности*. В то же время в вопросах политики приходится страстно спорить (порой заочно, читая книгу или сидя у экрана телевизора) и с теми, кого ценю очень высоко, перед кем преклоняюсь, и с теми, кого считаю бесчеловечными, непорядочными; приходилось вести политические споры и с теми, кого считаю подонками. Но отношение к человеку и отношение к его политической платформе очень часто бывают неравноценными.

Отвечая вам, я отвечаю и тысячам других, которых терзают такие же сомнения, которые солидарны с вашими выводами, которые тоже «прежнюю веру потеряли, а новой, увы, не приобрели». Ваши откровения о том, что Ленин «авантюрист в политике», что он «исток культа личности» и «делал все, чтобы вытравить у людей веру в бога», на мой взгляд, основаны на привычном для нашего общества стремлении именно к политической оценке личности. Да еще оттого, что раньше Ленина вы, как и многие другие, обожествляли, опираясь на одну информацию, а сегодня переменили отношение к его имени, опьяненные лавиной информации другого толка. Этот всплеск негодования вызван контрастом ваших прежних представлений с открывшимися вдруг фактами, что и у «непогрешимого» человека, оказывается, были негативные проявления. Но в вашем представлении (приходится признать, что и в представлении большинства наших соотечественников) недостатков и ошибок у вождя и основоположника нашего общества быть не может. Это одна из главных нелепостей, которую мы в своей социалистической действительности усваивали с молоком матери.

Давайте смотреть на подобные *несуразности* реалистически. История подтверждает, что любая группа людей, любое общество, водружающее знаменем своих идей пример определенной личности, приписывали такой личности те качества, которые согласовывались с их представлениями о ценностях. Давайте вспомним хотя бы ставшее знаменитым восклицание: «Если бы бога не было, его следовало бы выдумать!» Ведь и бога люди наградили теми качествами, которые согласуются с ценностями религиозной морали! А вспомните, как легко и свободно признавали многие чуть ли не пророками вчерашних смертных, когда они становились секретарями райкомов, секретарями обкомов и т. п. Кстати, и деятельность Горбачева вы, Ольга Никитовна, тоже мерите привычными мерками. Своим письмом вы хотите сказать: если взялся за руководство страной, то уж будь добр обеспечить то, к чему привыкли. Объявленная руководителем страны задача должна или незамедлительно выполниться, или хотя бы поддерживаться усиленными многочисленными рупорами рапортами и отчетами о примерах успешного решения поставленной задачи.

К оценке гениальности Ленина я тоже подхожу с человеческих позиций, а не взираю на его фигуру с политической колокольни. Еще двадцать лет назад, задумавшись над тем, что не зря, наверное, Карл Маркс за полгода до своей кончины признал возможность перехода к коммунизму на основе принципов классической русской крестьянской общины, лично я решил для себя, что, возможно, осуществление Лениным в России торжества диктатуры пролетариата было не лучшим решением проблемы создания коммунистического общества. Зная об ошибках в решениях важных вопросов, задолго до гласности, узнав о проявлениях Лениным жестокости, подвергаясь вместе с вами воздействию тех, кто выступает сегодня против социалистического развития общества, я тем не менее уверен, что гениальность Ленина будет жить в веках. Вожди и мудрецы грядущих поколений будут стремиться постигнуть глубину его таланта. Чтобы покорить идеей огромное число людей, не готовых или не *желающих жить в новых условиях*, необходимо обладать сверхвыдающимися способностями!

Вы считаете, что в доперестроечные годы партия была только верной слугой стоящих у руля. К сожалению, такие утверждения сейчас приходится слышать из многих уст. Этот тезис стал сегодня сверхмодным, а особенно он популярен у тех, кто стремится перечеркнуть все положительное, что дал и сможет дать социализм. По моему глубокому убеждению, такие утверждения не соответствуют действительности. Нет, я не хочу утверждать, что партийные руководители и представители государственно-правовой иерархии не использовали силу партийных масс для достижения амбициозных целей, реализация которых привела к тому, что нам сегодня стыдно перед миром за нищенское положение, до которого мы довели свою некогда богатейшую, а ныне бедную и неухоженную страну. Чтобы поверить мне, пойдите, прошу, в любую парторганизацию в наших городах и селах, побеседуйте с рядовыми коммунистами, и они вам докажут на своих примерах, что никогда не были бездумными винтиками в руках партийного аппарата. «Верным и преданным подпоркам» руководящих партийных работников только потому и удавалось проводить через решения партийных организаций вздорные идеи своего руководства, что облачали эти идеи в одежды высокой моральной ценности. Обманутые коммунисты верили в то, что заботятся о благе предприятия, страны, народов мира. Они в большинстве своем были искренни в этих высокоморальных человечных стремлениях. Не их вина, а их беда в том, что они не знали всей правды. Ведь вы помните, тогда существовало много такого, о чем рядовым членам партии и вообще массам не полагалось знать!

И все же партия никогда не была бездушной машиной для голосования. В партии всегда было достаточное количество людей думающих, честных и порядочных. Поэтому, чтобы заставить таких коммунистов принять какое-либо гнусное решение, приходилось не только скрывать под маской лицо голой истины, но и украшать ее *одеждами самых благородных* лозунгов и изысканных доводов. Но даже этот чудовищный обман не всегда помогал. Давайте почитаем хотя бы мемуары Н. С. Хрущева, и мы увидим, что даже в те годы, когда Сталин руководил партией через органы НКВД, представители партийного аппарата порой не в силах были провести нужное решение. А вы говорите, что вся эта масса являлась бездумными винтиками! Даже в обстановке обмана, спекуляции на политических лозунгах, при выгодных для аппарата положениях Устава КПСС руководителям не всегда удавалось проводить свои идеи через решения партийных организаций. Уйму таких примеров вы можете найти в любой партийной организации.

Например, добиться принятия решения об исключении меня из партии руководящим работникам всегда удавалось с большими трудностями. Им приходилось применять давление на уступчивых, индивидуальную обработку упрямых, лгать, подделывать документы. Хорошо помню, как не помогли ухищрения райкома и усердие парткома добиться исключения даже после вынесения судом решения о лишении меня свободы. Отлично знающие положение вещей коммунисты нашей парторганизации не только не реагировали на политические спекуляции, но и создали такую атмосферу собрания, что в поддержку предложений райкома не могли выступить даже те беспринципные члены партии, которые оказались в ее составе только ради личной выгоды. И вот они вынуждены были потерять свои выгоды, боясь открыто выступить против честной и справедливой позиции своих товарищей. Почему же сегодня такие про*явления приверженности* высшим идеалам, коммунистическим принципам у рядовых коммунистов вы и подобные вам стараетесь выкорчевать из своей и из народной памяти?

Я утверждаю, что высокоморальная, состоящая из людей бескорыстных, готовых на преодоление трудностей ради блага трудящихся, Коммунистическая партия Советского Союза есть! Она болезненно формируется в недрах нашей сегодняшней партии. Главной ее силой являются такие коммунисты, которых я описал здесь! Увеличат силы партии те, кто вступит в ее ряды в ходе очищения от скверны, безгласия и скрытности, те, кто обдуманно признает ценность коммунистических принципов! Усилит партию и бегство приспособленцев и стяжателей. Усилит партию и уход из ее рядов тех преданных партии, бескорыстных людей, для которых наш прежний образ жизни, наши прежние представления видятся единственно возможными формами существования общества. Ведь представителю другого лагеря сегодня, наверное, трудно понимать наши доводы, рассуждения и сложный ход наших мыслей. Приходится признавать, что мы втянуты в политизацию жизни, заметно отошли от естественных человеческих проявлений и оценок. Сегодня это кажется уже нелепым, а всего несколько лет назад среди нас были люди, всерьез рассуждавшие о политических преимуществах вальса перед тяжелым металлическим роком.

Мне искренне жаль таких людей, но я радуюсь тому, что могу наконец громко сказать, что действительность не сводится к одной лишь политике. Наша действительность есть слож*ное материально-духовное* производное, и обществу предстоит еще познать эти истины.

А. СЫЧЕВ.
деревня Истье, Калужская область.

ПОСЛЕДНЯЯ КОЛОНКА

Не ради традиции

О чем мы тревожились, от чего предостерегали себя и друг друга в 1985-м, поворотном году, когда страна, как природа в весеннюю пору, ожила после тягостных зим застоя? «Не заболтать бы перестройку!» — повторяли тогда лидеры партии и рядовые коммунисты, люди, искушенные в политике, и те, кто прежде был от нее далек, но жил, можно сказать, по здравому смыслу.

К сожалению, избежать очевидной опасности не удалось, однако не стал бы винить в том участников острых, стихийных дискуссий. Вспомним: всем нам так хотелось тогда выговориться, высказать наболевшее, поделиться с другими своими сокровенными мыслями. В самом деле, как тяжко, как мучительно трудно годами таить в душе разочарования и сомнения, «не смея волю дать словам». Как непросто пробивались на страницы газет и журналов, на телевидение и радио критические выступления даже и об отдельных, «имеющих место быть» недостатках. И сколько надежд связывали все мы с утверждаемой в разбуженном наконец-то обществе атмосферой гласности, демократизма, с атмосферой искренности и правды.

И все же непросто оказалось учиться демократии, учиться говорить без обиняков, так, как думаем, как понимаем ход событий. Тем более что не раз звучали призывы: пора, дескать, от слов переходить к делу, пора браться за работу. Но можно ли приказать человеку не думать, не размышлять, вернуться к унылому состоянию духа, когда кто-то все-все решает за нас, оставляя нам право лишь исполнять команды? Почта «Дискуссионного листка» — а это многие тысячи писем — показывает: у коммунистов и беспартийных есть что сказать, что посоветовать, предложить и руководству КПСС, и делегатам XXVIII съезда. Они хотят быть услышанными. Хотят помочь партии выйти из кризисной ситуации, обрести новые силы для борьбы за достойную человека жизнь, за гуманное, демократическое общество.

Другой вопрос: все ли разумное, ценное, что нашло отражение в дискуссии, действительно услышано, принято во внимание? Ответить утвердительно было бы натяжкой. Уж очень прочны старые привычки, когда «писатели» — рядовые партийцы — пописывают, а аппарат почитывает и отбирает лишь то, что созвучно его собственным взглядам, укоренившимся представлениям. Тревога, которой пронизаны письма-исповеди о судьбе партии, похоже, не очень-то трогает сердца многих закаленных «документоведов». Какой, например, резкий контраст между читательскими письмами — угловатыми, резкими, кричащими от боли — и большинством сухо-вато-казенных «позиций», которые принимаются, скажем, на районных партконференциях. В них, в этих документах, все вроде правильно, но как же приглажено, затерто до безликости! Иной раз создается впечатление, будто жизнь, заботы коммунистов никак не пробьются в здания партийных комитетов, не взорвут царящую здесь организованную тишину.

«Заболтать» — не значит много говорить и спорить, но значит тратить слова впустую. Без отклика, без ответа.

Мы говорим сегодня об утверждении в партии власти партийных масс, ищем *какие-то формы, механизмы* ее реализации. Но разве так уж необходимо что-то непременно изобретать, конструировать? А что если просто прислушаться, взять, что называется, за основу высказанные в печати, на собраниях, в партклубах идеи, предложения коммунистов да и воплотить их в дело? Ведь власть партийной массы проявляется не столько в голосовании, в контроле за работой тех или иных выборных органов; она прежде всего — в возможности реализовать в жизни партии, в ее решениях и действиях замыслы, знания, опыт коммунистов. Убежден: будет правильно, если XXVIII съезд не формы ради, не по привычной традиции «подведет итоги» общепартийной дискуссии, а в максимальной степени воспользуется поистине бесценным богатством коллективной мысли всей партийной массы. Выразит в своих решениях то, что, говоря ленинскими словами, народ сознает.

Александр ИЛЬИН.

ОДНИМ АБЗАЦЕМ

О лозунгах

Полностью согласен с мнением А. Петрова («Правда», 12 мая). Марксистский лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», провозглашенный в «Коммунистическом манифесте» более 140 лет тому назад, безусловно, сыграл большую положительную роль в свое время. Теперь же он устарел. Чтобы сохранить преемственность, считаю целесообразным заменить его на следующий: «Народы всех стран, соединяйтесь во имя дружбы и мира!» Полагаю, что эти слова отвечают не только требованиям современности, но будут актуальны и в будущем.

В. ПИРАНАШВИЛИ.
Ветеран партии, войны и труда.
г. Москва.

● Сизифов труд. Рисунок В. Владова.

КАК ЖИТЬ ДАЛЬШЕ...

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

дорогу народовластию. Одновременно с крупной автократией должны сдавать свои бастионы автократы помельче — районного, совхозно-колхозного масштаба.

А то что получается? Центр провозглашает свободу воззрений — «мелкие диктаторы» угодливо поддакивают, но действуют по своему «домострою». Такая позиция во многом и привела страну к нынешнему развалу. Вы улыбнетесь, Лидия Александровна: ну какой же я диктатор? Выросла на этой земле, всю жизнь проработала в совхозе. Все так. Но вы не заметили, что, получив от земляков доверие и власть, постепенно стали пренебрегать их интересами ради неукоснительного исполнения указаний «свыше».

Взгляните, как завертелась карусель с того партсобрания. Коль выражено общее мнение — Колодиев клеветник, — это дало право начальнику облветотдела Ю. Киселеву и ведущему ветврачу «Владимирагропромсоюза» А. Семенцову выступить в областной газете «Призыв» с заверениями: никаких заболеваний не обнаружено. А затем в «Правду» за подписью секретаря обкома КПСС Н. Виноградова поступает ответ: «факты» в основном не подтвердились.

Обращаюсь к вам, товарищ Виноградов. Почему вы подписали скорый ответ и, как говорится, приняли грех на душу? Мне доподлинно известно: вы не ездили проверять факты. Предвижу «резонное» возражение: подобные бумаги полагается подписывать секретарю обкома. А мне кажется, сейчас так не должно быть. Такие бумаги обязан подписывать лишь тот, кто сам занимался разбирательством, составил личное мнение и готов нести полную ответственность за возможную ошибку, фальсификацию. К тому же процитирую выдержку из ответа Колодиеву *председателя «Владимирагропромсоюза»* В. Суслова от 27 октября 1989 г.: «Указанные вами недостатки в животноводстве совхоза «Годуновский» действительно имеют место... За 1989 год в совхозе вынужденно убито 130 голов телят, из них 101 голова, или 77 процентов, использована в пищу без лабораторных исследований».

Вас это не убеждает, Николай Владимирович? Довожу до вашего сведения, что государственный ветеринарный инспектор района В. Марков спешно оставил свой пост и перешел на должность начальника дезинфекционного отряда райветстанции. И это не убеждает? В таком случае, возможно, вас обеспокоит письмо эпизоотолога К. Баранова, проработавшего около тридцати лет в облветлаборатории: «Я возмущен той ложью, которая дается работниками ветотдела. Истинное положение таково, что совхоз должен быть *объявлен неблагополучным по* лептоспирозу и лейкозу».

Все время пытаюсь понять, что заставляет авторов опровержения отрицать очевидное? Боязнь разоблачения, страх признаться в собственных упущениях? Но, дорогие друзья, как же вы будете осуществлять коренную перестройку экономики, своих взаимоотношений без искреннего намерения избавиться от пут прошлого? В путах невозможны шаги вперед, к лучшей доле. Все равно придется сбрасывать их. Не разумнее ли сделать это сейчас? Вот первой в опровержении значится фами*лия М. Потаповой. Это о ней* Чарльс Борисович написал, что она «торговала совхозной телятиной, как собственной картошкой». И это сущая правда. Далее идет подпись ветврача В. Давыдовой. Ее наказывали за хищение спирта для попоек. В конце письма расписался и директор Виктор Васильевич. Однажды с подвыпившими дружками он перевернулся на мотоцикле. Пока подоспела «скорая», директора и след простыл. Почти мистическая история.

Какой же следует вывод? Дружное уничижение Колодиева не избавляет коллектив от необходимости нравственного самоочищения. Опровержениями не излечить старые язвы. Но можно окончательно парализовать совесть.

Я был в совхозе, встречался с рабочими. По грязи, смешанной с кормами, ходил на ближнюю ферму. Доярки кляли «беспросветную каторгу», «липовые», на бумаге, подряды, жаловались на обман в определении жирности молока. Условия труда и быта здесь еще те, «дремучие». Скотник Я. Бордун повел меня к своему дому и показал затопленный подвал под квартирой. С вызовом спросил: «Как при такой сырости жить?»

Ярослав Лукьянович, условия жизни зависят и от вас. Будете отмалчиваться на собраниях и тем самым потворствовать безобразиям, будете, как доярка Александра Павловна Тумакова, подписывать всякие «опровержения» — вода не убавится, а наверняка прибудет в подвале.

Директор с гордостью рассказывал мне о благополучных показателях в производстве мяса, строительстве жилья. Целый поселок возводят! Дома просторные. Но без огородов. А значит, строят на скорую руку, без настоящей заботы о человеке. Вообще о людях тут не привыкли думать. К примеру, я поинтересовался житьем-бытьем бывшего руководителя хозяйства В. Попова. Находясь многие годы, по местному выражению, у самой «кормушки», ничего-то он для себя не приобрел. Бессребреник. Все силы отдал коллективу. И как же его благодарят? Полы в скромном доме прогнили — некому отремонтировать. Даже дров ветерану не выпишут, кивают на очередь. Дают понять: не критикуй, сиди тихо.

В атмосфере равнодушия поневоле культивируется командно-административный диктат В. Курасева. Приняты законы о земле и об аренде, да не желает Виктор Васильевич упускать власть из рук. Монополия на землю фактически остается за ним. Что он скажет, то и будет. Бывший механизатор, ныне председатель профкома А. Гаврилов вознамерился взять на аренду запущенное Чернецкое отделение. Курасев охладил пыл: «Что, хочешь маленький колхозик у меня в совхозе устроить? Не дам».

Другой механизатор — Геннадий Чистов отважился организовать семейную ферму, но самостоятельно трудиться ему не позволили. От безысходности механизатор написал: «Виктор Васильевич! У вас в одной руке пряник, в другой кнут. Так жить негоже. Боязнь за свою шкуру покрывает очковтирательство и растащиловку, пьянство руководителей и подчиненных. Больше я не могу работать по старинке, без будущего». И подался в заготовители.

Непонятно, почему в горкоме безоговорочно приняли сторону руководства совхоза. Активно занимаясь укреплением содружества промышленных и сельскохозяйственных предприятий, Николай Николаевич все же недооценил серьезности конфликта в Годуново. Негативные его последствия резко обозначились лишь в ходе выборов в местные и республиканский Советы. И он увидел: обратная волна, волна противостояния набирает обвальную мощь.

Действительно, кто мог раньше предположить, что на равных с первым секретарем горкома станут бороться за депутатские мандаты Ч. Колодиев и врач из поселка Балакирево Ю. Листов? В недалеком прошлом Листов содержался то в одиночных карцерах, то на принудительном психиатрическом лечении. Он сбежал из «психушки» в Ленинакан и, спасая пострадавших от землетрясения, заслужил благодарность людей.

Утверждения Колодиева, будто вы, Николай Николаевич, отправили в «психушку» Листова, не доказаны. Но ореол безвинно пострадавшего приносил Листову очки, а у вас, пожалуй, их отнимал. Так что согласитесь: с темной историей надо было разобраться раньше. До конца. Вы этого не сделали — и пожали горькие плоды недоверия.

Недоговоренность в таких моментах и порождает ситуацию «стенка на стенку». Исключенный из партии, но не отдавший партбилета Листов в своей кандидатской программе заявит: «Необходимо решительно покончить с диктатурой партийной верхушки и коррумпированно-мафиозного большинства ее бюрократического аппарата». Хлестко, наотмашь. Не менее хлестко расправлялся с оппонентами и Колодиев. Его «завихрило». «Боюсь, Чарльс докатится до злопыхателя», — сказала мне не раз защищавшая его журналистка В. Тихонова.

Выборные страсти откипели. Шелудяков избран депутатом облсовета. Колодиев с повторного голосования пробился в горсовет, председателем которого не сумел стать первый секретарь. Листову не хватило голосов для завоевания мандата депутата Верховного Совета РСФСР. Он избран в поссовет. За каждым — большое количество сторонников, формирующих в городе и на селе общественное мнение. И как теперь жить дальше? Припоминая старые обиды, ошибки друг друга, продолжать борьбу, жесткий прессинг? Думается, это недостойное занятие. Прошедшие события должны ведь научить уму-разуму и ту, и другую сторону.

Люди не ангелы и не злодеи, надо искать пути взаимопонимания. Похоже, Николай Николаевич Шелудяков готов к этому. Он говорит: нужны совместные усилия, чтобы избавиться от стресса политической и социальной напряженности, одолеть кризисные явления.

А как думают в Годунове? К сожалению, нравы там стойкие. Не в пример горкому в совхозе не ищут консенсуса. В райцентре прошел очередной гражданский процесс по делу Колодиева. Суд признал незаконными все три директорских приказа — о выговоре, о переводе на нижеоплачиваемую работу и об увольнении Чарльса Борисовича. Из совхозной кассы ему выплачена кругленькая сумма. Однако, восстановив на должность ветврача, правдолюбца так обложили придирками, так умело загнали в угол, что вынудили уйти. Укатали Сивку крутые горки. Колодиев устроился ветврачом в подсобном хозяйстве здешней геологоразведочной экспедиции.

И все нормально, товарищи годуновцы? По ассоциации приходят на память слова Федора Абрамова: «Так в чем же дело, дорогие земляки? Почему чахнет общественное хозяйство в Верколе? С кого спрос в первую очередь? Конечно, с руководства, с дирекции совхоза, с райкома партии — это азбучная истина... Ну а сами вы, дорогие земляки? Чувствуете ли свою ответственность?» Вопросы более чем десятилетней давности, увы, звучат актуально не только для веркольцев. От этой мысли становится не по себе. Так не пора ли и в самом деле одуматься?

Иван ПОДСВИРОВ.
Александровский район, Владимирская область.

Новые лица детства

Кто бы мог подумать, что эта симпатичная кокетливая девчушка еще несколько месяцев назад была одной из тех, на кого, бывает, прохожие оглядываются с состраданием. Виртуозными руками хирургов Международного института черепно-лицевой хирургии, что в американском городе Далласе, Асе и другим нашим одиннадцати ребятам было возвращено драгоценное право на нормальную, полнокровную жизнь.

Сложнейшие операции, длившиеся порой по десять — пятнадцать часов, и полный курс лечения проводились американцами бесплатно.

Недавно в Москву с визитом милосердия прилетел со своей «командой» главный далласский «айболит» и инициатор прошлогодней поездки наших ребятишек в Америку Кеннет Е. Сельер. Директор далласского института в первый же день провел у нас тридцать консультаций. На второй день начались операции.

А у дверей приемной и в коридорах выстаивают скорбную очередь родители с малышами-уродцами на руках. Честно скажу, сердце заходится от жалости, когда смотришь в глаза приехавшим сюда матерям: столько в них горя и неистребимой святой веры в помощь. Но когда ждать ее? Очередь к нашим докторам растягивается на годы, здание клиники им. Н. Н. Бурденко, знаменитой по сию пору своими нейрохирургами, трещит по всем швам. Больных в палатах — по десять — пятнадцать человек.

Профессор Сельер привез нам комплект оборудования для челюстно-лицевых операций. Спасет ли нас он? Вдобавок-то к совре-

Уникальные операции профессора из США

менному хирургическому инструментарию требуются и иные больничные интерьеры, и главное — вышколенные специалисты.

— Классность наших медиков, конечно, падает,— признается директор клиники академик А. Коновалов,— ведь учатся и работают они на допотопном, дедовском оборудовании. Ну а топором филигранной работы не сделаешь.

Все же надо выходить из больничных лабиринтов. Пусть в клинику привезен всего лишь один комплект, и ситуации в целом он не изменит, но зато скольким поможет. В том числе и врачам — подняться на более высокий уровень выучки и профессионализма.

До сих пор слышу отчаянный шепот матери на консультации у профессора К. Сельера. Она готова была отдать дочке для пересадки всю свою кожу. Когда же услышала, что для спасения нужно всего-навсего... два года постоянного лечения и наблюдения в далласском институте, опустила бессильно руки. Откуда взять ей столько валюты?

Валютная помощь Минздрава СССР и Советского детского фонда им. Ленина таким детям исчисляется пока лишь десятками тысяч долларов (замечу, что лечение у профессора Сельера обходится в среднем в 20—25 тысяч долларов, а еще надо оплатить авиабилеты для ребенка и желательно одного из родителей). Поэтому возникла идея организации в Америке серии благотворительных концертов. Советские артисты готовы отдать свой валютный сбор детям. Теперь будем ждать осуществления этой доброй программы.

Т. ПИСКАРЕВА.

ГРЕЧКА В ПОЛЕ И НА СТОЛЕ

ЧИТАТЕЛЬ ПРОСИТ РАССКАЗАТЬ

Постановление Совета Министров СССР «О мерах по стимулированию в 1990 году государственных закупок зерна» вызвало большой интерес у населения. Цены, отмечают авторы писем в «Правду», на рис, гречиху, овес значительно повышены. Есть резон увеличить их производство, улучшить качество. Ну а спрос!

«Давно не читал в «Правде» о крупяных культурах. Или вы полагаете, что проблема их производства решена и возвращаться к ней не следует? Ошибаетесь. Гречки, к примеру, на прилавках магазинов днем с огнем не найдешь...

Г. ВОЛОШИН.
г. Москва».

И таких писем множество. Будем ли с кашей? На сей прозаический, но жизненно важный вопрос читателям по просьбе наших корреспондентов отвечают хлеборобы, специалисты, хозяйственные руководители.

Обидели

— Гречиху обидели,— считает председатель колхоза «Коминтерн» Недригайловского района И. Яловой.— Прежде за нее платили втрое больше, чем за пшеницу, а теперь — меньше. Экономисты хозяйства вывели любопытные сопоставления: каждый гектар гречишного поля «вытянул» на 570 рублей чистой прибыли. Совсем неплохо. Но это в два раза меньше, чем дал гектар озимой пшеницы. Если же к урожаям минувшего года примерить новые цены, то в «пшеничном кошельке» денег окажется в три раза больше, чем в «гречишном».

Учитывая высокую ценность и острый дефицит крупяной культуры, земледельцы хозяйства не бросились изводить ее, как это уже случалось с гречихой в масштабах страны. Но и расширять посевы пока не торопятся.

Соглашаясь в принципе со своим коллегой в том, что гречиха снова попадает в разряд нескольких обделенных культур, председатель белопольского колхоза имени Ленина М. Питунин приводит резоны в ее пользу. По его мнению, иные ретивые кооператоры продают гречневую крупу дороже сливочного масла. Государство не может позволить себе подобное. Ведь гречиха в первую очередь необходима в меню больных и детей. Было бы преступно наживаться за их счет. Так что поднимать и дальше закупочные цены проблематично.

— Зная, для кого предназначена каша,— замечает Михаил Павлович,— мы выращиваем гречиху без применения химикатов. Получаем диетически чистую крупу.

Агрономы резонно утверждают: нет лучшего очистителя полей от сорняков и химических ядов, чем посевы гречихи. Не забудем также, что они — отличный медонос. Хлеборобы колхоза имени Ленина отвели ей нынче на 50 гектаров пашни больше, чем рассчитывали. И останавливаться на этом в будущем не собираются. Тем более что в хозяйстве действует свой крупяной завод.

Два года назад в Сумской области создано научно-производственное объединение «Гречиха». В него вошли 65 колхозов и совхозов. Их научной базой стало НПО «Элита». Здесь ученые занимаются селекцией и семеноводством, отрабатывают новые технологии выращивания крупяной культуры. Характерно, что эти хозяйства на всей площади посева, превышающей 8,5 тысячи гектаров, не допускают никаких химических средств защиты растений и только за биологическую чистоту крупы в минувшем году получили дополнительно более 1 миллиона рублей прибыли.

Земледельцы области отвели ныне под гречиху 40 тысяч гектаров. А в ближайшие год-два расширят их еще на 10—12 тысяч гектаров.

И. ЛАХНО.
(Корр. «Правды»).
Сумская область.

По талонам

Навожу справку в Министерстве торговли Белорусской ССР. Вот ситуация на текущий год: при заявке 18 тысяч тонн гречихи выделено 7,7 тысячи тонн. Но и эта цифра ничего не говорит о среднереспубликанском удовлетворении потребности в ценном продукте. Потому что более четырех тысяч тонн крупы отправлено в зону радиоактивного заражения.

Почему же бедны закрома гречихой? Почему даже больным диабетом отпускают ее по талонам? Отвечает главный агроном отдела земледелия Госагропрома БССР В. Куратник:

— Чернобыльская авария привела к тому, что мы вынуждены полностью прекратить производство гречки сразу в двух областях — Гомельской и Могилевской. Сократились ее посевы и в ряде районов Брестской, Минской областей. Выход видится во всемерном стимулировании интереса к гречишному полю на чистой территории. Недавно, например, в Совет Министров БССР передали предложение поднять закупочную цену до 1.510 рублей за тонну. Это выгодно. Ведь, скажем, в прошлом году в колхозе имени Гагарина Вороновского района, в агрофирме «Щара» Слонимского, колхозе «Заветы Ленина» Малоритского района и некоторых других хозяйствах получено в среднем по 15 центнеров гречихи с гектара.

Что дадут эти и другие стимулы — покажет время. Пока же картина грустная: в прошлом году план продажи гречихи в республике был выполнен лишь на 57 процентов...

А. УЛИТЕНОК.
(Корр. «Правды»).
Белорусская ССР.

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Рассказывает первый заместитель председателя Комиссии Совета Министров СССР по продовольствию и закупкам М. Л. Тимошишин:

— Должен сообщить читателям «Правды», что производство крупы ежегодно возрастает. С начала текущей пятилетки, например, оно увеличилось на 548 тысяч тонн, в том числе пшена — на 319 тысяч тонн, риса — на 61 тысячу тонн, манки — на 21 тысячу тонн. Да и в целом выработка крупы достигла такого уровня, который мог бы удовлетворить потребность населения во многих ее видах. И все же не удовлетворяет. Почему? Не хватает других продуктов питания: мяса, молока, овощей и фруктов. Вот и заменяют их различной крупой.

В настоящее время страна не испытывает дефицита в сырье для изготовления пшеничной, перловой, ячневой, гороховой крупы. Чего не скажешь, например, о гречневой. А ведь у нас есть исконно гречишные регионы, где эту культуру возделывали традиционно и даже называли ее «северным рисом». В первую послевоенную пятилетку под нее отводили два миллиона гектаров.

Резко сократили посевы, уменьшили производство гречихи колхозы и совхозы Брянской, Орловской, Рязанской, Тульской областей, Татарской, Мордовской, Марийской, Чувашской АССР. Обделили ее вниманием в Западной и Восточной Сибири, в Павлодарской, Семипалатинской, Житомирской, Черкасской областях, в Белоруссии.

За последние четыре года колхозы и совхозы недодали государству 1,6 миллиона тонн гречихи, выполнив заказ лишь на 54 процента. Особенно велик долг земледельцев Российской Федерации — он составил более миллиона тонн гречихи. На мой взгляд, колхозам, совхозам, агрокомбинатам, хлебоприемным предприятиям следует изменить подход к созданию государственных ресурсов крупяных культур.

В магазинах нередко можно услышать нарекания покупателей: качество риса плохое, исчезает он с прилавков. Упрек справедлив. Хотя производство риса в текущей пятилетке возросло на 116 тысяч тонн, его урожаи остаются низкими. Они не позволяют обеспечить потребности населения в рисовой крупе. Приходится закупать ее за рубежом.

А вот с просом картина иная. Среднегодовой валовой сбор его в 1986—1989 годах составил 3,4 миллиона тонн. В прошлом году на крупозаводах страны была выработана 781 тысяча тонн пшена. Казалось бы, нет повода для тревоги. Но она остается. Заводам попросту не хватает высококачественного сырья. Не случайно промышленность изготовляет 36 процентов пшена второго и третьего сортов и только 11 процентов высшего сорта. Работники крупозаводов справедливо сетуют на низкое качество не только проса, но и риса, гречихи, гороха, овса.

Качество крупяного сырья во многом страдает из-за низкого уровня семеноводства, технологии выращивания и уборки. По этой причине заводы вырабатывают 18 процентов продукции в виде рисовой дробленки, которая не пользуется спросом у населения. Травмированные зерна снижают качество пшена, гречихи, овсяной крупы.

Что же предпринимается для того, чтобы улучшить снабжение населения ценными продуктами питания? Новые цены, определенные постановлением Совета Министров СССР «О мерах по стимулированию в 1990 году государственных закупок зерна», несомненно, повысят экономическую заинтересованность колхозов и совхозов в увеличении его производства и продажи государству. За тонну гречихи, например, они будут получать 830 рублей, а за зерно наиболее ценных сортов — 950 рублей, за просо — от 360 до 500 рублей. Это в два с лишним раза больше, чем было раньше.

Повышается также экономическая заинтересованность коллективов крупяных предприятий в выработке высококачественной продукции. Кстати, будут построены новые заводы, повысится технический уровень оборудования. Оно будет соответствовать лучшим образцам ведущих зарубежных фирм. Разработка и серийный выпуск машин, комплексных технологических линий поручены Минсудпрому и Минавиапрому СССР.

Сейчас мы уделяем особое внимание увеличению производства биологически чистой крупы и муки, особенно необходимых для выпуска продуктов детского питания. Высокие закупочные цены на крупяное сырье, выращенное без применения пестицидов, были установлены еще в 1983 году. Недавним постановлением правительства на такое зерно они снова повышены. За тонну биологически чистого риса хозяйства будут получать одну тысячу рублей, за тонну гречихи — 1.030 рублей, овса — 600 рублей и кукурузы — 410 рублей. Значит, есть хороший стимул, чтобы увеличить производство и заготовки крупяных культур.

КОЛОНКА СОБКОРА

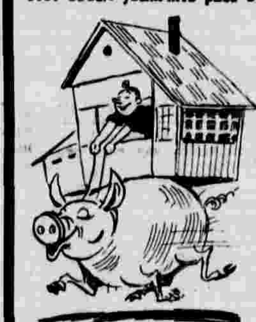
Свой дом

Мне рассказали горестную историю о том, как года два назад ярославский геодезист самовольно принялся возводить в опустевшей деревеньке невеликий домик — под дачу. Уж как он там договаривался, где разрешение просил, неведомо. Но дом построил, надорвал силенки. Иначе и быть не могло. Только тот иллюзии на этот счет питает, кто сам за свою постройку не брался. Куда ни сунется человек — везде ему от ворот поворот...

Что касается геодезиста, то дом его «незаконнорожденный» подлежал отчуждению. Ему причиталось от силы сорок процентов условной стоимости. Поднялась тяжба, рвали человеку нервы. А дом сбыли совхозу, тот продал его расторопной горожанке, считай, за бесценок. У бывшего хозяина к тому моменту тяжело захворала, а потом умерла супруга. Сил тягаться, отсуживать, что-то доказывать не осталось. Тем дело и кончилось...

Об этом вспомнила, читая президентский указ о новых возможностях жилищного строительства. Хочется надеяться, что многие завалы на его пути расчистятся, человек при желании сможет пусть не с ходу, но все ж обзавестись своим собственным углом. Куда ни приди в эти дни — непременно соприкасаешься с повышенным вниманием к новым жилищным возможностям. Настолько остра, больна и неотступна проблема. Не зря сказано и не единожды: чуть не каждый обладатель жилья у нас его выстрадал — будь то казенная квартира или свой дом.

Любопытную практику накопили работники Ярославского территориального управления местной промышленности. При численном составе работающих около 8.000 человек они имеют очередь на жилье примерно семей в двести, неотступно стараются острую проблему решать. Последние четыре года местпромовцы вводят ежегодно до тысячи квадратных метров жилой площади, а в нынешнем и в следующем есть возможность этот объем увеличить раза в



полтора. В том числе — благодаря индивидуальному строительству.

Сооружать небольшие коттеджи из трех комнат и кухни будет местпромовское ремонтно-строительное управление (РСУ) с учетом наличия на предприятиях местпрома немалых фондов материального стимулирования. Договариваются так: берется семья за строительство дома (стоимость его от 13 до 15 тысяч рублей) — половину оплачивает владелец за счет выделенной ссуды, а вторую — предприятие из сумм соцкультбыта.

Для начала местпромовцы заключили договор с ближайшим совхозом «Пригородный», где возвели новую молочнотоварную ферму, для работающих на ней — первые дома. Появилась невеличка-улица из аккуратных коттеджей. По этому же договору с хозяйством местпромовские предприятия общепита ежегодно получают от совхоза тонн по пятьдесят свежего мяса. Такое вот содружество возникло, и обе стороны оно вполне устраивает.

Всего в разных районах области местпром поднял уже до ста сорока трехкомнатных благоустроенных коттеджей. С расширением возможностей жилищного строительства появилась идея построить несколько домов для нуждающихся и в черте самого Ярославля, что прежде исключалось. Под них будут отводить площадки так называемых «выморочных» строений.

Горисполком в лице его председателя В. Волончунаса с одобрением отнесся к намерениям местпрома. Тем более что есть возможность таким манером еще и привести в божеский вид иные запустелые городские окраины.

Генеральный директор территориального управления местной промышленности М. Серегин рассказал и о других формах заботы о тружениках отрасли. Скажем, уходит человек на пенсию — ему вручается выходное пособие в размере тысячи рублей. Одной из первых его получила, например, уборщица Е. Малышева. Местком управления счел возможным ввести для работающих бесплатные обеды...

Таким образом, каждый на себе ощущает, что означает сверхплановая прибыль, успешно отработанный месяц, квартал, год.

Зоя БЫСТРОВА.
г. Ярославль.
Рис. Д. Агеева.

Может ли свобода быть иждивенкой?

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИКА

Сегодня в Литве вошло в правило — средства массовой информации делить только на «дружеские» и «вражеские». Над таким примитивным разделением, исключающим объективную позицию, трудно не иронизировать. Особенно когда в «кремлевские подголоски» зачисляется западногерманская газета «Унзере цайт», осмелившаяся написать: «Националистическими лозунгами можно увлечь население, накормить людей ими — нельзя».

— Разве вы не знали, насколько экономика Литвы погружена в союзную? Какую экономическую модель конструировали, объявляя об отделении?

Эти вопросы задаю Брониславу Заикаускасу, экономическому советнику нынешнего правительства Литвы.

— Предполагалось,— говорит Заикаускас,— не меняя прежних поставщиков сырья, электричества, топлива, активно включиться в западную технологию и, используя дешевый и сравнительно квалифицированный труд местных специалистов, производить товары на уровне мирового рынка.

Но насколько я понимаю, все это было заложено в экономическую самостоятельность Литвы, одобренную два года назад и в Вильнюсе, и в Москве. И советник правительства по экономической реформе Феликс Кшанас правильность такого моего понимания подтвердил. Ничего нового в экономическую платформу «отдельной Литвы» не заложено. Пока Литва входила в Союз, это был вполне приемлемый для всех план, «внутрисемейное» разделение труда. В случае отделения он становится очевидной спекуляцией на заниженных до абсурда ценах на нефть, металл, хлопок... Куда удобнее платить за тонну уральского металла 150 рублей, чем 600 марок за западногерманский.

Именно за счет этого планировалось получить некоторые преимущества для того, чтобы протиснуться на мировой рынок.

Впрочем, и такие, мягко говоря, не слишком этичные расчеты — утопичны. Как сказал заместитель министра материальных ресурсов Литвы А. Тарасявичус, большая часть литовской промышленной продукции — комплектующие для конечной продукции, производимой в Союзе. Вряд ли понадобится она кому-нибудь за его пределами. Значит, нужна структурная перестройка хозяйства, которая потребовала бы огромных средств. Где их взять? Здесь надежда была на то, что за конфронтацию с Союзом Литве щедро заплатят в свободно конвертируемой валюте.

В Литве сегодня пишутся оды, воспевающие отвагу парламентариев. Наверное, не заставит себя ждать и создание величественнейших живописных полотен. Но если здешний Делакруа захочет реалистически изобразить местную свободу, то факел ей будет ни к чему. Рука будет протянута за подаянием.

Но вернемся в кабинет советника правительства по экономическим вопросам Б. Заикаускаса. Он считает, что политический радикализм Литвы вызван экономическим консерватизмом Союза.

Именно в такое русло события направило, по мнению Заикаускаса, то, что постановление об экономической самостоятельности Литвы никак не реализовалось. Экономическая жизнь республики в последние годы по-прежнему и контролировалась, и направлялась центром. Политическое недовольство не получало экономическую разрядку. И как он выразился, «сейчас мы заставили Москву принимать себя всерьез».

Мне кажется, что решение «ночного парламента», как называют здесь акт о выходе из СССР, скорее напоминает детонатор политического взрыва, чем катализатор процессов экономических. Но нельзя не согласиться, что декларируемая, но никак не реализуемая экономическая самостоятельность тоже сыграла здесь зловещую роль. А ведь если разобраться, то она и не могла быть реализована. В условиях, пока не уничтожена, причем в законодательном порядке монополия центральных ведомств, не созданы горизонтальные рыночные связи, оптовая торговля не заменила распределение, нет права на предпринимательство, нет рынка ценных бумаг, ни о чьей самостоятельности всерьез говорить не приходилось и не приходится.

Кстати, эта пушка административно-командной системы уже, кажется, бьет без наводки во все стороны. Ведь и экономические санкции, примененные к Литве, тоже частично остались на бумаге. Ряд ведомств добился беспрецедентного решения союзного Совмина о том, что 46 предприятий в республике как ни в чем не бывало будут снабжаться всем необходимым.

Ладно, допустим, что сторонниками отделения Литвы хотя бы отчасти двигали благородные идеи борьбы с отжившим экономическим укладом. Но ведь, как сказал советник литовского правительства по экономической реформе Ф. Кшанас, эта самая реформа сегодня здесь практически замерла. Правда, сегодня парламент рассматривает возможность сделать крестьянина землевладельцем в полном смысле слова, но о приватизации промышленности разговоры утихли, и первая фондовая биржа открывается в Челябинске, а не в Каунасе. А монополия местных министерств в распределении ресурсов стала еще более жесткой, чем раньше, просто тотальной.

Наверное, иначе и быть не могло. У насильственного политического решения, принятого вопреки экономическим законам (как сказал академик Вилкас: «Прыгнули голыми в крапиву»), не может быть полюбовных отношений с экономикой. Обязательно насилие. Уж мы-то более семидесяти лет себе и другим это доказываем. Оказалось, что ставшим у руля «пикейным жилетам» хочется править, распределять и подавлять не меньше, чем недавним правителям в функционерских тройках. Зачем же им создавать экономический «автопилот», который обязательно попытается изменить гибельный курс. Они просто перехватили рычаги экономического управления и двигают ими в силу неопытности, некомпетентности, пожалуй, еще неуклюжей, чем прежние командиры. Причем если раньше можно было хоть в голос пенять на давящую бюрократическую командную систему, то теперь — никшни! У новых правителей нет пока возможности репрессировать недовольных физически, как полагается в настоящем тоталитарном государстве. В ход пущена машина морального подавления инакомыслящих. В ответ на малейшую критику навешивается ярлык «врага нации», «пособника Кремля». И благодаря этим усилиям нравственный климат в республике начинает напоминать погодку, разгулявшуюся у нас в конце тридцатых. Редакция вильнюсских «Вечерних новостей» получает письма, где называются имена тех, кто «жжет свет, чтобы навредить Литве», называются адреса тех, кто прячет бензин, крупу. Причем, «если редакция не разоблачит вредителей, значит, и в ней самой засели вредители».

Песни, знакомые нам до кровавых слез. А ноты для них пишутся, как считают многие, наверху. Вдруг по Литовскому радио, поносящему все советское, в конце мая заговорили о Павлике Морозове как герое, ставящем интересы нации выше семейных.

Те, кто пришел нынче к власти в Литве, умело воспользовались именно недовольством своим положением экономически закабаленного человека, умело направили его недовольство в нужное для себя националистическое русло. И теперь, осознавая, что ключей, питающих это недовольство, стало еще больше, боятся, что сами скоро станут его жертвами. Отсюда такая страсть к «чрезвычайным полномочиям», прессингу печати. Помню, и в самые цепные сусловские времена литовские газеты выделялись в общем заунывном хоре своими вольнолюбивыми голосами. Сегодня они стали напоминать наши районки пятидесятых годов. Можно даже прочесть, что, вдохновившись идеями национальной независимости, рабочий К. обходится без вражеской энергии. Оказалось, крутит свой станок вручную...

Следующий этап — цитатник Ландсбергиса?



А теперь представим себе, что литовские события развивались бы на фоне рыночных отношений. Тогда за решение об отделении голосовал бы не крепостной государственной экономики, который связывал свою закрепощенность именно с пребыванием в Союзе, а свободный производитель, держатель акций. Не винтик безликого госмеханизма, которому «чем хуже, тем лучше», а субъект экономики, творец ее на уровне первичного, основного звена, который не мог бы не поинтересоваться будущими хозяйственными реалиями. А о них можно узнать у эстонского академика М. Бронштейна, который загодя тщательно изучал в ФРГ и Франции возможности прибалтийского экспорта. И подтвердил выводы других серьезных ученых — еще минимум десять лет выходить на тамошний рынок можно только с сырьем, промышленность полностью неконкурентоспособна. Западные фирмы задавят ее в случае открытия границ в считанные месяцы. И задумался бы избиратель. Ведь разорится не какой-то там государственный завод, а предприятие, которым ты владеешь, в акции которого вложил собственные средства.

> **◆ Подаяние вместо факела**
> **◆ За что проголосует хозяин**
> **◆ Благоразумие—детище рынка**

Но отбросим удобную для мечтаний частичку «бы», уйдем от сослагательного наклонения в сегодняшний, полный отклонений от желаемого нами день.

Итак, Союз предложил Литве хотя бы приостановить действие антиконституционного указа. Здравомыслящие люди (а их в Литве немало, хотя голоса их и заглушены) считают, что этим периодом должен стать следующий год, когда, будем надеяться, начнет формироваться союзный рынок. Ведь с его становлением не придется ни к кому применять экономические санкции. Республики, входящие в Союз, будут иметь преимущества в ценах и тарифах. Кроме того, этот рынок будет защищен. А такие слабые его участники, какими являются все без исключения наши республики, ох как нуждаются в этой защите. Ведь даже общеевропейский рынок вынужден защищаться от Японии и США.

И вообще, как считает академик С. Шаталин, желающих выйти из такого рынка крепко поубавится. Без научно-технического потенциала конкурентоспособности продукции не добиться. А для этого нужно иметь научную массу, не меньше критической. То есть взаимопомощь, подпитка знаниями, идеями, ресурсами необходима. Вместе легче осуществлять медицинские, экологические программы. Например, под Палангой в 1983 году добывали нефть. Тогда под давлением «зеленых» добычу прекратили. Союз мог позволить себе такую «роскошь». Нынче же скважины расконсервировали. Ради сотни тысяч тонн нефти в год Литва рискует уникальной курортной зоной. А «зеленые» и пикнуть под «демократической» железной пятой уже не смеют.

Есть и еще один аспект. В минувшую субботу в передаче «Немецкой волны» представитель «Саюдиса» сказал, что литовцы удирают на спасательной шлюпке, чтобы воронка от тонущего корабля советской империи их не затянула. Разговоры о том, что «нам плевать, как отзовется выход Литвы на политическом положении в Союзе», слышал я и в Вильнюсе. Опасная наивность. Рискну отдать дань моде на зловещие прогнозы. Нельзя забывать, что сегодня консерваторы отказались от планов спасения Союза. Напротив, открыто звучат лозунги «отдельной России», которой никто не помешает идти тоталитарным нерыночным путем. И сторонником именно таких идей может стать русскоязычный люд, если начнут вытеснять его где ножом, где огнем, а где законом в Россию из республик, пожелавших жить наособицу. На что способны обиженные зазря, безвинно потерявшие кров и очаг, знаю не понаслышке, а видел нынешней зимой в Баку. Ведь именно беженцы из Армении задали там тон в погромах. И Россия, переполненная людьми, вынужденными признать право силы, жаждущими мщения, связывающими свою неустроенность с реформами вообще, очень скоро будет вынуждена пойти путем прогоренным — к диктатуре.

А установив у себя железной рукой голодный порядок, она не с умилением будет смотреть на соседей, которые могут показаться более сытыми.

Воинствующий национализм нигде не обходится без территориальных притязаний. Даже в Литве, привычно называющей себя малышкой между гигантами, читаю в «Эхе Каунаса» о великом государстве от Вислы до Невы, а шведов здесь же презрительно называют одинокими рыбоедами. А уж сколько возможностей для оправдания экспансии даст при желании российская история... И это будет не малоосмысленный недавний демарш бронемашин по улицам Вильнюса, оставивший чад и насмешки... Не полукарикатурный рейд десантуры по окрестным дурдомам, напугавший местных психов... Нет. Лязгая гусеницами, продукция «Уралвагонзавода» в очередной раз докажет свою конкурентоспособность. И это угроза не только и не столько Литве, сколько всем нам, и России в первую очередь.

Судьба, хотим мы этого или нет, у всех нас общая. Или общий рынок — или общий лагерь. Срединного варианта нет.

Но сплюнем через правое плечо, чтоб не сбылось. И вернемся в Вильнюс наших дней. Здесь, к сожалению, идет поиск не взаимоприемлемого компромисса, а уловок. Главная, на которую сегодня сделана ставка,— прямые связи. Так зашифрована операция по обмену мяса в различных регионах страны на топливо. Причем, взяв мазут, стараются оставить пятно на престиже центрального правительства, объяснить сепаратную сделку несогласием нефтедающего региона с Москвой, солидарностью с литовскими инсургентами.

Все, конечно же, проще. Нет рынка. Все распределено. И вдруг появилось «свободное» мясо. Продать нефть цивилизованным путем и купить, скажем, австралийскую баранину нельзя. Обменять — можно.

А есть ли вообще ключ к литовской двери, которая захлопнулась, прищемив так много пальцев?

Как бы теперь ни развернулись события, какую бы готовность к компромиссу или, наоборот, неуступчивость ни продемонстрировали политические деятели в Москве или Вильнюсе, все увиденное, услышанное, прочитанное в сегодняшней Литве дает, кажется, право ответить: «Есть — это рынок».

Надеюсь, генетически благоразумные прибалты услышат своих же экономистов, которые горько шутят, что единственная местная, безусловно, конкурентоспособная продукция — блондинки. А если кроме шуток, то вряд ли можно ожидать, что новые отношения с Союзом будут, как пишут эстонские газеты, «браком по любви». Но пора, наверное, закончить затянувшийся сеанс политического спиритизма, отравляющий наши взаимоотношения смердящим духом Молотова—Риббентропа, и извлечь урок из финского феномена. Ведь именно финны, перешагнув через былые обиды, устроили со вчерашними противниками «брак по расчету».

Благоразумие — и необходимое условие рынка, и в то же время его детище. Так что если взвешивать, что же мешает нормализовать отношения, привести их в соответствие с нормами цивилизации, то на первое место поставлю не национальные амбиции, не политический дилетантизм, а именно отсутствие рынка.

М. ГУРТОВОЙ.
Вильнюс—Каунас—Мажейкяй—Гяргждай.

ПРОТИВОГАЗ ОТ «ПЕРВОГО»...

РЕПЛИКА

Корреспондент областной газеты «Вінницька правда» В. Андрущенко рассказал читателям в материале «Идя в Томашполь, берите противогаз» о том, что в этом районном центре плохо с экологией.

Отравляют воздух ядовитыми дымами многочисленные котельные, которыми стремится обзавестись почти каждое предприятие и учреждение. Мой коллега Владимир Петрович подсчитал экологический урон, к которому приводит столь неразумный эгоизм. За отопительный сезон 20 котельных (шесть работают на жидком топливе), по самым скромным подсчетам, «съедают» более пяти тысяч тонн угля.

В корреспонденции дотошный журналист перечислил несколько котельных, которые особо загрязняют атмосферу небольшого городка, и назвал их владельцев. Одной из первых в этом длинном списке чадящих, коптящих небо журналист назвал котельную райкома партии. Такая констатация факта вывела из равновесия первого секретаря райкома партии М. Мороза. Нет, так дело не пойдет, решил «первый» и вызвал к себе председателя районного комитета по охране природы В. Бойко.

О чем они там говорили — неизвестно, однако через некоторое время корреспондент областной газеты, беседуя с первым секретарем райкома, услышал от него:

— Ты не получил от меня подарок?

— Какой подарок? — спросил журналист.

— Да противогаз! Я же поручил Бойко вручить его. Разве он не выполнил моего указания?

В полной растерянности, обескураженный газетчик вышел из райкома партии. А тут навстречу идет тот самый В. Бойко.

— Пойдем ко мне,— заявил он без предисловий,— вручу тебе подарок от Михаила Семеновича. Приказы «первого» надо выполнять!

И через несколько минут в скромной кабинетной обстановке В. Бойко вручил В. Андрущенко противогаз...

Так в эпоху гласности томашпольский секретарь райкома партии М. Мороз показал особенно выразительным способом, как не надо реагировать на критику в печати.

Такого что-то не припомнить и в период застоя.

М. ОДИНЕЦ.
(Корр. «Правды»).
Винницкая область.

Встречи в Пловдиве

Есть в Болгарии город, расположенный между трех холмов, над одним из которых возвышается величественная фигура Алеши, символизирующая советско-болгарскую дружбу. Это — Пловдив, второй по величине город страны.

Вчера здесь, в городском клубе Болгарской социалистической партии секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» И. Т. Фролов, находящийся в Болгарии по приглашению руководства Высшего партийного совета БСП в рамках межпартийного обмена, присутствовал на вручении партийных билетов новому пополнению Болгарской социалистической партии.

Удивительно теплым было это торжественное событие, проходившее в заполненном до отказа дворике общинного совета партии. Аплодисментами, сердечными поздравлениями приветствовали здесь тех, кто решил примкнуть к БСП именно в тот момент, когда партии трудно, когда она нуждается в поддержке. 283 человека получили партбилеты в этот день, а всего с 10 ноября прошлого года, когда в Болгарии начались радикальные перемены, в переименованную Болгарскую коммунистическую партию только в Пловдиве вступили 1.047 новых членов.

Характерно, что в партию стремятся сейчас, когда сняты надуманные ограничения, молодые люди — студенты, специалисты, интеллигенция. Как показывает анализ, средний возраст вновь принятых — тридцать пять лет, тех, кому менее 34 лет,— 53 процента, женщин — 62 процента, почти каждый третий — с высшим образованием.

Болгарским феноменом назвал ситуацию, сложившуюся в партии, председатель Пловдивского общинного совета БСП П. Пачев. В беседе с советским гостем он подчеркнул, что за последние полгода члены партии не только не утратили авторитета, но и продолжают его наращивать. В этом самое существенное отличие Болгарии от некоторых других восточноевропейских стран.

Секретарь ЦК КПСС, главный редактор «Правды» рассказал о положении в КПСС накануне XXVIII съезда. Наши партии ведут перестроечные процессы в во многом сходных, сопоставимых условиях, когда не отдана в чужие руки стратегическая инициатива, идет напряженная борьба за консолидацию здоровых сил обновления, за единство партийных рядов.

В пловдивском Доме болгаро-советской дружбы состоялась встреча с журналистами, в ходе которой И. Т. Фролов ответил на многочисленные вопросы. Говоря о проблемах внешней политики, он особо подчеркнул значение проходящей сейчас в США встречи между М. С. Горбачевым и Дж. Бушем, от результатов которой зависит очень многое.

Вечером И. Т. Фролов выступил перед активом софийской организации БСП.

Л. ЖМЫРЕВ.
С. КОЛЕСНИКОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
г. София, 1 июня.

Пора пересмотреть политику КОКОМ

ЛОНДОН, 1. (ТАСС). В результате стремительных преобразований в государствах Восточной Европы появилась настоятельная необходимость в решительном пересмотре политики Координационного комитета по контролю над экспортом (КОКОМ), пишет лондонская «Таймс».

Предстоящее в начале июня в Париже заседание исполкома этой организации, по мнению газеты, имеет в этом плане исключительно важное значение, поскольку принятые на нем решения во многом определят условия для экспорта технологий в страны Восточной Европы и Советский Союз.

Статья в газете «Таймс»

Между тем, по оценке экспертов «Экономист интеллидженс юнит», существующие ограничения ведут к значительным финансовым потерям для самих западных фирм. Например, только в 1985 году они обошлись американским корпорациям в 9,3 млрд. долларов и обернулись потерей 188 тысяч рабочих мест.

По мере углубления процессов демократизации в странах Восточной Европы разногласия среди стран—членов КОКОМ скорее всего будут возрастать, особенно в том случае, если станет очевидным, что существующие ограничения серьезно препятствуют экономическому развитию Востока Европы, заключили авторы доклада.

Создать атмосферу доверия

ПХЕНЬЯН, 1. (ТАСС). С предложением о разоружении в интересах мира на Корейском полуострове выступили Центральный народный комитет, Постоянный совет Верховного народного собрания и Административный совет КНДР.

В принятом ими документе, который был зачитан сегодня на пресс-конференции для местных и иностранных журналистов, указывается, что конфронтация и война—не на пользу ни Северу, ни Югу Кореи. Наша нация должна собственными усилиями завоевать мир в Корее и отвести опасность превращения ее в арену борьбы внешних сил, в поле трагической ядерной войны. В интересах смягчения напряженности на Корейском полуострове и создания мирной ситуации для объединения необходимо прежде всего на данном этапе принять декларацию Севера и Юга о ненападении. Однако, чтобы гарантировать ее выполнение и обеспечить мир, необходимо крупномасштабное разоружение обеих сторон.

В плане создания доверия между Севером и Югом в числе ряда мер предлагается запретить все военные учения и боевую подготовку с иностранными войсками, военные учения подразделений крупнее дивизии, все военные учения в районе, прилегающем к военно-демаркационной линии. Стороны заблаговременно информируют друг друга о военных маневрах. Север и Юг превращают демилитаризованную зону в мирную зону, эвакуируют из нее весь военный персонал и военное снаряжение, ликвидируют там военные сооружения, открывают ее для гражданских лиц.

Север и Юг принимают меры для предотвращения случайного конфликта и его расширения, устанавливают прямую связь между военными руководителями обеих сторон, запрещают все военные провокации в зоне военно-демаркационной линии.

В три этапа, за 3—4 года сокращают численность своих вооруженных сил. На первом этапе—до 300 тыс., на втором—до 200 тыс., а к концу третьего этапа доводят численность войск менее чем до 100 тыс. человек. Север и Юг прекращают качественное обновление военного снаряжения, информируют друг друга о процессе разоружения и осуществляют контроль над этой работой и над исполнением договоренностей посредством взаимной инспекции. Из Южной Кореи все иностранные войска и ядерное оружие должны быть выведены. Предла-

КНДР

гается поэтапный вывод американских войск из Южной Кореи и ликвидация их военных баз.

Север и Юг превращают Корейский полуостров в безъядерную зону, не производят и не ввозят ядерное оружие, запрещают заход и выход из Кореи кораблей, пролет самолетов с ядерным оружием на борту.

Впоследствии мир на полуострове обеспечивают обе стороны. КНДР предполагает, в частности, возможность размещения контрольных войск нейтральных стран в демилитаризованной зоне, а для контроля над вооружениями, обсуждения и урегулирования спорных вопросов создать смешанную военную комиссию Севера и Юга, возглавляемую лицами в ранге начальников генштабов армий обеих сторон.

В интересах обеспечения постоянного мира на Корейском полуострове следует заменить нынешнее состояние перемирия на мирное. США обязаны пойти на переговоры с КНДР или на трехсторонние переговоры по вопросу о заключении мирного соглашения, указывается в заключение документа.

И ты, Париж...

То, что начиналось как забавный курьез и вызывало у многих улыбку, перерастает в нешуточную экономическую и политическую проблему. Французское правительство 30 мая ввело запрет на импорт в страну английской говядины и живых коров.

Это — болезненный удар по здешнему животноводству: более половины всего британского экспорта говядины отправлялось через Ла-Манш во Францию.

В Париже, выступая в Национальном собрании, министр сельского хозяйства Франции Анри Налле заявил, что правительству его страны пришлось принять «чрезвычайно трудное и редкое решение», чтобы успокоить французских потребителей и гарантировать, что «мясо, которое они покупают, не заражено». Дело в том, что некоторое время назад у части английских коров было обнаружено заболевание, названное здесь бычьей губчатой энцефалопатией, или в простонародье, «болезнью бешеной коровы». Несмотря на то, что группа британских ученых после проведенных исследований заверила общественность, что болезнь не передается людям через говядину и есть ее абсолютно безвредно, в души покупателей вселились сомнения. Снизилась продажа английской говядины внутри Великобритании, стали отказываться от нее и в других странах.

В Лондоне возмущены решением Парижа, поскольку считают, что оно продиктовано не столько опасениями за здоровье французов, сколько стремлением потрафить собственным фермерам, не раз уже противившимся ввозу британского мяса в страну. Министр сельского хозяйства Великобритании Джон Гаммер считает, что акция Парижа «не оправдана и противоречит законам Европейского сообщества».

Франция не единственная страна, нанесшая удар по британским животноводам. Всего за день до Парижа аналогичный запрет ввела Австрия. Ранее практически полностью прекратила закупки ФРГ. Пишут, что перестал ввозить английскую говядину — правда, объемы поста-

Франция ввела запрет на импорт английской говядины

вок были небольшими — и Советский Союз. Ввели ограничения на ввоз мяса США, Австралия, Япония, Канада, Финляндия, Швеция и еще несколько стран.

Не исключено, что Лондон может начать «говяжью войну» против Франции и ряда других своих европейских соседей — посредством возведения барьеров на пути их сельскохозяйственного экспорта. Однако вряд ли это уже обрадует здешних фермеров и тех английских рабочих, что лишились мест на некоторых скотобойнях.

...Кстати, вся эта история не означает мясного дефицита на британском рынке. Английскую говядину на тех прилавках, где она залеживалась, быстро заменили шотландской и североирландской. А цену, естественно, подняли.

А. ЛЮТЫЙ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Лондон, 1.

Авиакомпания опровергает

БАРСЕЛОНА, 1. (ТАСС). «Грубо сфабрикованный политический спектакль» — так квалифицируют в Испании распространенную ленинградской газетой «Смена» версию о том, что против народного депутата СССР Б. Н. Ельцина якобы была совершена диверсия во время его недавней поездки в Испанию, когда он совершал перелет на самолете-такси из Кордовы в Барселону.

В телефонном разговоре с корр. ТАСС представитель национальной авиакомпании «Иберия» в Кордове Хосе Лопес (представительство «Иберии» в Кордове, по просьбе каталонского телевидения ТВ-3, пригласившего Ельцина в Барселону, помогло снять у частной авиакомпании самолет-такси для его перелета в Барселону) сказал:

— Сообщение ленинградской газеты—это грубо смонтированный политический спектакль. В этом представлении нет ни одного правдивого факта, все — бесчестная ложь.

В действительности на самолете-такси при перелете из Кордовы в Барселону произошли небольшие технические неполадки: сгорел предохранитель электросети, погасло навигационное табло. Пилот решил вернуться в аэропорт Кордова. Как было установлено позже, эти неполадки можно было устранить и во время полета.

Компания авиатакси «Транспортоста», которая предоставила самолет для перелета Ельцина из Кордовы в Барселону, решила возбудить уголовное дело в связи с публикацией ленинградской газеты. Она считает, что этим нанесен ущерб авторитету и престижу компании,— сообщил Хосе Лопес.

Печать перед кризисом

БЕРЛИН, 1. (Соб. корр. «Правды»). Пресса ГДР вошла в полосу серьезных испытаний. Ей все труднее конкурировать с западногерманскими изданиями. Сейчас на территории страны свободно распространяются 23 ежедневные газеты, 42 еженедельника и 240 журналов из ФРГ.

По данным почты ГДР, девять крупнейших ежедневных газет с декабря по май потеряли 1,78 миллиона подписчиков. Это составляет в среднем снижение почти на 49 процентов. Наибольшее число читателей потеряла «Нойес Дойчланд» — 64,1 процента. Но она остается крупнейшей газетой страны. «Юнге вельт» недосчиталась почти 61 процента подписчиков, «Нойе цайт» — газета победившей на выборах ХДС—также не избежала потерь: ее получает на 27,5 процента подписчиков меньше, чем ранее.

С введением с июля нынешнего года западной марки из десятков газет ГДР останутся лишь единицы — такова перспектива, которую предсказывают специалисты. Уже сейчас появились первые безработные журналисты.

С. БАЙГАРОВ.

Интервью Дж. Бейкера

НЬЮ-ЙОРК, 1. (ТАСС). Итогом переговоров на высшем уровне между президентами Дж. Бушем и М. С. Горбачевым станет выработка «очень важных соглашений по контролю над вооружениями», заявил в интервью программе телекомпании Эй-би-си «Доброе утро, Америка» госсекретарь США Джеймс Бейкер.

«Советский Союз согласился с предложением Президента Буша заключить двустороннее соглашение по ликвидации химического оружия,— сказал он.— В результате обе сверхдержавы проложат путь к запрещению химического оружия в глобальном масштабе. И это очень, очень важно».

Соединенные Штаты и Советский Союз в ходе предстоящих переговоров «имеют хороший шанс договориться по основным вопросам договора по стратегическим вооружениям», отметил глава внешнеполитического ведомства США. Возможно, будет подписано обсуждавшееся обеими сторонами в течение 15 лет соглашение по испытаниям ядерного оружия.

Большое внимание на переговорах руководителей США и СССР, отметил Бейкер, будет также уделено вопросам будущего объединенной Германии и ситуации вокруг Литвы.

НЬЮ-ЙОРК, 1. (ТАСС). Политика Президента США Дж. Буша в отношении Советского Союза пользуется большой поддержкой у американцев. Об этом свидетельствуют данные опроса общественного мнения, проведенного газетой «Бостон глоб» совместно с радиостанцией Дабл-ю-би-зет. Согласно данным проведенного накануне встречи на высшем уровне исследования, четверо из пяти американцев считают, что глава Белого дома проводит правильный курс по отношению к СССР.

В целом, согласно исследованию, Буш остается одним из самых популярных президентов за всю историю США. 79 проц. американцев благожелательно относятся к нему как к руководителю. Советский Президент М. С. Горбачев также находится у американцев в списке наиболее популярных лидеров современности. Его политика пользуется поддержкой у 61 проц. опрошенных.

Знакомство с Волгоградом

ВОЛГОГРАД, 1. (ТАСС). Дань великому подвигу советского народа — так можно охарактеризовать визит прибывшей сегодня в город-герой на Волге британской принцессы Анны. Из аэропорта гостья направилась прямо к Мамаеву кургану. Она осмотрела памятник-ансамбль и возложила венок в Зале воинской славы.

Перелом во второй мировой войне. Об огненных днях и ночах этой битвы рассказывают реликвии музея-панорамы «Сталинградская битва», где побывала принцесса Анна. Здесь находится почетный меч, который был подарен городу ее дедом, королем Георгом VI, 47 лет тому назад.

Во второй половине дня гостья посетила Волгоградский тракторный завод.

Срубив дерево, посади два...

Индийские экологи бьют тревогу — в стране быстрыми темпами уничтожаются тропические леса. По их подсчетам, за последние семь лет площадь лесных массивов сократилась более чем на одиннадцать миллионов гектаров.

Если 40 лет назад леса занимали 22 процента территории страны, то сейчас на их долю едва приходится 10 процентов. Наибольший ущерб нанесен штатам Орисса, Махараштра, Андхра Прадеш.

Потеря лесного покрова на склонах Гималаев служит причиной опустошительных наводнений в речных долинах, горных обвалов, оползней, эрозии почвы. Леса — это топливо, строительные материалы, фрукты, бумага, каучук, смолы. Подсчитано, что лишь в виде дров ежегодно сжигается 140 миллионов тонн древесины, что намного превышает естественный прирост.

ИНДИЯ

Сохранить и приумножить лесные богатства — такова цель разработанной два года назад специальной правительственной программы. К ее реализации привлекается общественность, принимаются меры к сокращению использования древесины в строительстве, на железнодорожном транспорте. Ученые работают над созданием замены дров альтернативными источниками энергии. Правительства штатов получили предписание не производить в горах вырубку лесов выше тысячи метров над уровнем моря, сохранять леса на как минимум 4 процентах площади штатов, создавать заповедники, национальные парки, биосферные резервации.

Там, где к этим рекомендациям относятся с должным вниманием,— результаты налицо. Как показали обследования, площадь, занятая лесами в штатах Уттар Прадеш, Мадхья Прадеш, Аруначал Прадеш, в последние годы значительно возросла.

В. БАЙКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Дели.

Письма из Восточной Европы

«Что кругом происходит на самом деле! Неужели рабочие и крестьяне в Польше, Венгрии, Чехословакии, Болгарии, ГДР, Румынии своими собственными руками рушат то, что ими было создано,— социализм! А наша пресса, телевидение утверждают, что там происходят «глубоко революционные преобразования»... Хотелось бы получить аргументированный публичный ответ».

Эти строки из письма Я. И. Зябкина, проживающего в городе Пугачеве, типичны для сегодняшней почты «Правды». Всевозможной информации из восточноевропейских стран газеты печатают немало. Однако ведь и процессы, там протекающие, настолько многоплановы, необычны, переменчивы, что любая публикация на конкретную тему — словно «щелочка в заборе», позволяющая узреть отдельные фрагменты без полного представления об их взаимосвязи. Вот почему на письма «Правда» ответит письмами же: корреспонденты расскажут о ситуации в восточноевропейских странах, пользуясь свойственными этому жанру сюжетной раскованностью, откровенностью в передаче своих впечатлений.

Время решений

ЧЕМ СЕГОДНЯ живет Болгария? Готовы биться об заклад: если кто-то примется спрашивать об этом на улицах Софии, ответы прозвучат одинаково: «Конечно же, выборами!»

И хозяйственная реформа, и политические дискуссии, и прилавки в магазинах—все оценивается сейчас через призму предстоящих выборов в Великое народное собрание, которое должно будет выработать новую конституцию страны. Вот образчик высказывания о выборах, так сказать, с внешнеполитических позиций: «Опасаюсь за болгарский народ—как бы не стал посмешищем всей Европы, если, не дай бог, проголосует за коммунистов». Так заявил на пресс-конференции некто Петр Берон, секретарь оппозиционного Союза демократических сил (СДС). Высказывание это, признаться, режет слух, но мы привели его потому, что в нем проскальзывает «болгарская специфика». В ГДР, Венгрии, Польше, как известно, выборы уже позади, причем во всех трех странах левые партии потерпели поражение (это, судя по прогнозам, грозит и Компартии Чехословакии). Здесь же, в НРБ, даже рьяный противник Болгарской социалистической партии — наследницы БКП — признает, как видим, реальность ее шансов на победу!

Чем они, эти шансы, порождены? Одна из важных причин, на наш взгляд, в том, что процесс обновления в Болгарии начался по инициативе партии. В отличие от ряда других восточноевропейских стран здесь устранение скомпрометированных вождей, отказ коммунистов от конституционно закрепленной монополии на власть произошли не из-за массовых волнений, не под давлением «улицы», а по воле прогрессивно настроенных партийных деятелей. Если, к примеру, в Праге внеочередной съезд КПЧ постановил прежнее руководство почти в полном составе из партии исключить, то в Софии на внеочередном XIV съезде БКП некоторые из прежних лидеров — инициаторы обновления—с достоинством занимали места в рабочем президиуме, оказались избранными на руководящие посты.

Сразу же оговоримся: есть в этом и своя ахиллесова пята, поскольку среди болгар усиливается «аллергия» в отношении политиков, хоть как-то причастных к прежней живковской номенклатуре. «Хотя я — многолетний член БКП, на выборах буду голосовать против кандидатов от компартии — нет к ее лидерам доверия»,— грозилась, помнится, в дни XIV съезда Лила Г., наша добрая знакомая, ветеран антифашистской борьбы и труда. Но вот противоположное суждение: «Если бы не Джуров, Младенов, Луканов, Лилов, по сей день приходилось бы скандировать здравицы Живкову. Эти люди проявили отвагу и вместе с тем обладают авторитетом. опытом, гибкостью...»

В старой Болгарии считалось: политика делается в Софии, судьбу выборов определяет провинция. Мы решили познакомиться с особенностями болгарской перестройки на примере Самокова, небольшого городка, находящегося в часе езды от столицы. Он интересен тем, что в далеком 1910 году социалисты—«тесняки» одержали здесь сенсационную победу на местных выборах. «Самоковская коммуна» явилась первым городом социалистов на Балканах: в течение 18 месяцев над мэрией реял красный флаг. Если даже в тех условиях марксисты могли побеждать, подумалось нам, то сейчас, как говорится, сам бог велел.

И еще одна причина побудила нас к этой поездке: самоковскую общинную партийную организацию возглавляет наш добрый знакомый Никола Николов, в недавнем прошлом секретарь Софийского обкома БКП. Просторный столичный кабинет сменил он на скромную комнатку в тихом городке, вместо нескольких десятков тысяч «подотчетных» партийцев их у Николова теперь чуть больше 4.300 человек.

Но не улавливалось в его словах и намека на ностальгию по прежним временам. Без сожаления, даже, как нам показалось, увлеченно рассказывал о перестройке. А ведь еще недавно сама мысль о чем-то таком воспринималась бы как крамола: расформированы «первички» по месту работы, а взамен создаются основные (как их здесь именуют) парторганизации по месту жительства.

— Но что общего может быть у врача, учителя со стариками пенсионерами? Разве не жаль терять контакты с коллегами-единомышленниками? — засомневались мы.

— Так ведь есть еще и клубы по профессиям. Если говорить об учителях, то они создали свой профессиональный партийный клуб. Врачи же пока предпочитают быть приписанными к территориальным организациям: резонно считают, что от человека их профессии больше пользы в квартальных организациях.

Зашла речь и о выборах.

— С оппозицией стремимся строить взаимоотношения как с будущими партнерами,— сказал Николов.— Агрессивные проявления с ее стороны случаются и порой воздействуют на людей: ведь многим сейчас хочется немедленного решения многих сложных вопросов, улучшения жизни. Она же, увы, ухудшается...

Вот оно, ядро сегодняшних проблем! В условиях политического плюрализма сохранение партией своих рядов — еще полдела. Ведь если за ее кандидатов проголосуют только члены БСП, это обеспечит лишь 10—15 процентов голосов. Как ни велика партия, она лишь частица народа. Судьбу парламентских мандатов будут решать беспартийные, у них-то и надо обрести авторитет.

В активе у БСП, казалось бы, немало. Это устранение режима личной власти Т. Живкова, инициатива в исправлении тяжких ошибок в национальном вопросе, в развертывании демократизации. Но есть и пассив, способный перечеркнуть все положительное: тяжкое состояние экономики. Софийский юмористический еженедельник «Стършел» недавно дал язвительную карикатуру: «Мышеловок-то теперь не ставят,— говорит одна мышка другой,— но ведь и сыр пропал». Бремя ответственности за все эти сложные проблемы взяла на себя БСП.

...Помнится, по завершении XIV внеочередного съезда БКП у обоих нас было приподнятое настроение: ведь форум прошел интересно, внес свежую струю в жизнь партии и страны. Но как сжались сердца тревогой, когда поступила весть об отказе оппозиции участвовать в коалиционном правительстве! Тут же последовал новый сюрприз: от министерских постов отказался вдруг и Болгарский земледельческий народный союз (БЗНС), традиционно в правительстве участвовавший. Именно теперь, после введения подлинной многопартийности, правительство НРБ впервые за 40 лет оказалось... однопартийным!

Чтобы яснее был драматизм ситуации, процитируем Стефана Продева, главного редактора газеты «Дума» (в ту пору еще именовавшейся «Работническо дело»). «Отказ от взаимности, от того, чтобы коллективно преградить путь беде, опереться на поданную руку, — это нечто большее, нежели политическая игра,—написал он в своем комментарии.—Это антиполитика».

А один наш знакомый высказался так:

— Уловка велосипедиста: один соперник пристраивается за спиной другого, чтобы на финише вырваться вперед. Оппозиция понадеялась, что до «финиша» (то бишь до выборов) жизнь неизбежно ухудшится, народ будет винить правительство и соответственно нас, коммунистов...

Да, новое руководство перестраивающейся партии приняло на себя нелегкое бремя. Напомним, что внешний долг Болгарии опасно высок: примерно 11 миллиардов долларов, или более чем по 1.200 долларов на душу населения (а ведь годовой экспорт страны в твердой валюте не достигает и двух миллиардов). То и дело вспыхивают забастовки: трудовые коллективы и целые отрасли требуют прибавки зарплаты, улучшения условий труда. Но откуда взять средства, если в первом квартале 1990 года продукции произведено почти на десять процентов меньше, чем за тот же период 1989-го? Свыше половины населения, по оценке профсоюзных лидеров, живет ниже черты бедности. А инфляция нарастает. В магазинах исчезают то сахар, то масло, сыр, детское питание.

Длинные очереди машин стали выстраиваться перед заправочными станциями. «Наш хозяйственный кризис — это кризис экономической модели, построенной на утопической основе,— заявил на сессии Народного собрания НРБ глава правительства Андрей Луканов.— Это не только кризис болгарской экономики, это кризис экономической системы, созданной в рамках сталинистской модели социализма». Переход к рыночному хозяйству необходим, отметил он, но поначалу при этом не избежать негативных социальных последствий.

Короче говоря, будет еще хуже... «Чем хуже, тем лучше»—негласную приверженность этому девизу многие из лидеров оппозиции подтверждают уже тем, что раз за разом отвергают призывы БСП, президента страны поставить национальные интересы над партийными, установить мораторий на взаимные оскорбления. Напротив, оппозиция все чаще устраивает многотысячные митинги, не упуская случая обострить ситуацию.

Что же она в конце концов представляет собой, болгарская оппозиция? О ее существовании, думается, большинство читателей «Правды» недавно и понятия не имело, как не подозревало и о наличии каких-либо антисоветских настроений в этой стране, где к русским любили обращаться ласково-уменьшительным словом «братушка» и где в ходу была шутка: мол, между нашими народами есть один-единственный предмет разногласий — «кто кого больше любит». Большинству как-то и невдомек, что в этой стране издавна наряду с русофильским течением существовали и влиятельные русофобские круги (представьте себе, в 1886 году, то есть всего восемь лет спустя после совместных боев за освобождение страны, Россия и Болгария... разорвали дипломатические отношения).

После 1945 года были и есть в Болгарии недовольные политическим строем, что, впрочем, естественно. Но, пожалуй, наиболее сильной струей, «подпитавшей» сегодняшнюю оппозицию, явилось... экологическое движение. Так называемый «Комитет защиты Русе» протестовал против загрязнения атмосферы этого придунайского города предприятиями с румынской стороны. Живков усмотрел в этом покушение на его дружеские отношения с Чаушеску, на членов комитета (видных представителей интеллигенции, среди которых была и супруга члена Политбюро ЦК БКП Станко Тодорова) обрушились репрессии. Но «зеленые» не смирились, продолжали устраивать свои демонстрации, не страшась столкновений с силами правопорядка...

В конце прошлого года здесь образовался Союз демократических сил, под «крышей» которого взаимодействуют около двух десятков партий, движений. Он-то наряду с БСП, БЗНС и представляет собой одну из главных политических сил в предвыборной борьбе.

Надо сказать, что новое руководство партии коммунистов сразу же решительно выступило за легализацию оппозиции, за равноправный диалог с нею. В декабре — январе руководители БКП и СДС выступили единым фронтом в деле восстановления попранных группировкой Живкова прав туркоязычного населения, выдержав мощный напор недовольного партаппарата с мест. Увы, «антиполитика» СДС в ответ на предложение о формировании коалиционного правительства стала чем-то вроде объявления войны. Войны жестокой, изобилующей шествиями под лозунгом «Смерть коммунистам», уничтожением витрин с плакатами БСП, даже избиениями ее сторонников. Если представители БСП обещают в случае своей победы на выборах создать коалиционное правительство, то из штаб-квартиры СДС слышно одно: «Мы в случае победы даже и в мыслях не допускаем сотрудничество с коммунистами».

В то время как БСП, представители левых сил основательно перестраивают свое мышление, стремясь к взаимопониманию, диалогу, оппозиция действует по-старому, в духе въевшейся, видно, в кровь психологии нетерпимости.

Такова политическая обстановка, в которой посланцы БСП в правительстве, в других органах власти разработали и начали претворять в жизнь антикризисную программу, стараясь не пренебрегать и целями перспективными — радикальной реформой народного хозяйства. Разумеется, когда каждый шаг правительства под сверхбдительным надзором оппозиции и любой просчет может быть раздут и использован в предвыборной борьбе, в отношении реформы приходится проявлять повышенную осторожность. На такой шаг, как резкое повышение розничных цен на основные продукты питания, здесь, думается, пойти не решились бы.

Май стал первым в этом году месяцем, когда наметился прирост производства. «Хозяйственная реформа идет в правильном направлении»,— констатировали побывавшие в Болгарии эксперты Международного банка реконструкции и развития. И вот мнение лондонской газеты «Гардиан»: БСП одержала моральную победу над оппозицией именно тем, что приняла на себя бремя ответственности за управление страной вопреки бойкоту СДС.

Косвенные подтверждения этому дают опросы общественного мнения. Так, в марте 39 процентов анкетированных сообщили, что проголосовали бы за коммунистов, в апреле — 40,7, в мае — 44,4 процента. Рейтинг СДС скромнее: в марте за него, судя по тем же исследованиям, проголосовало бы 15 процентов избирателей, в апреле — 29,7 процента, в мае — 25,7 процента. Еще меньше приверженцев у БЗНС, у мелких оппозиционных партий, не вступавших в СДС. Впрочем, примерно треть избирателей еще не определилась, и их голоса могут сыграть решающую роль...

Вопреки приведенному выше утверждению одного из лидеров СДС, Европа вовсе не склонна «смеяться» над приверженностью значительной части болгар к ценностям социализма. Иронию, скорее, вызывает чрезмерная воинственность оппозиционеров. Деловые люди Запада сейчас заинтересованы не столько в шельмовании красных, сколько в политической и экономической стабильности региона. В этом смысле многим из них, думается, больше по душе политика БСП, а не СДС.

В заключение приведем любопытный факт. Газета «Дума» объявила своеобразный конкурс для читателей: «Мой предвыборный лозунг». Некто Добрин Спасов сформулировал на ее страницах парадоксальный, на первый взгляд, призыв: «Оппозиционеры, голосуйте за БСП!» И вот какую он дает мотивировку: «Я убежден, что победа БСП в выборах сулит исторический шанс для оппозиции, поскольку БСП — за правительство национального согласия. И наоборот, самыми опасными последствиями для оппозиции грозил бы ее успех на выборах, поскольку она настроилась на длительное разделение нашего общества».

Л. ЖМЫРЕВ.
А. КРУШИНСКИЙ.
(Спец. корр. «Правды»).
София—Москва.

● На предвыборном митинге в Софии.
Фото из газеты «Дума».

Маячит призрак краха

АФИНЫ, 1. (Соб. корр. «Правды»). Этот, казалось бы, частный вопрос на деле затрагивает в Греции всех. Речь идет о будущем государственного телевидения, а следовательно, о принципах формирования широкого общественного мнения.

Перед компанией маячит призрак краха. Намерение правительства лишить Греческое радио и телевидение (ЕРТ) финансовой поддержки и перевести на

ГРЕЦИЯ

«экономическую самостоятельность» фактически ведет к банкротству компании и ее продаже в частные руки. Такой вывод делает Всегреческая организация работников радио и телевидения. «Только так можно истолковать климат, созданный вокруг этого вопроса, и кампанию, развернутую в ряде органов печати,—заявляет ее президент В. Хатзарас.— Совершенно ясно, что заинтересованные круги давят на правительство».

Проблема заключается в следующем. Как государственную организацию ЕРТ обязывают брать на себя расходы, которых частные каналы не несут. Немалых затрат, например, для компании требует освещение предвыборных партийных мероприятий, парламентских дебатов и т. п. Сегодня власти устраняются только от предоставления средств, но отнюдь не от тех обязательств, которые накладывают на ЕРТ.

В. ПОТАПОВ.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

1 июня

ООН

СОЕДИНЕННЫЕ ШТАТЫ ВОСПРЕПЯТСТВОВАЛИ созданию комиссии Совета Безопасности ООН по изучению положения на палестинских территориях, применив право вето в отношении проекта резолюции Совета Безопасности, предложенного группой неприсоединившихся стран. Остальные 14 членов Совета проголосовали за принятие резолюции. В проекте документа сообщалось, что Совет Безопасности «учреждает комиссию в составе трех членов Совета, которая будет незамедлительно направлена для изучения ситуации в связи с политикой и практикой Израиля на оккупированной им с 1967 года палестинской территории, включая Иерусалим». Комиссии предлагалось до 20 июня представить Совету Безопасности доклад с рекомендациями в отношении путей и средств обеспечения безопасности и защиты палестинских гражданских лиц, находящихся в условиях израильской оккупации.

ГДР

ЧИСЛО БЕЗРАБОТНЫХ РАСТЕТ БЫСТРЕЕ, чем ожидалось, заявила журналистам министр труда и социальных проблем ГДР Р. Хильдебрандт. Если в январе нынешнего года было зарегистрировано чуть более 7 тысяч потерявших работу, то в апреле этот показатель равнялся уже 27 тысячам, а общее число безработных приблизилось к 70 тысячам. Данных за май пока нет, но, по оценкам экспертов, они наверняка превысили стотысячный рубеж.

ФИНЛЯНДИЯ

С БОЛЬШИМ УСПЕХОМ в Хельсинки прошли гастроли Ленинградского академического театра оперы и балета им. С. М. Кирова, представившего на суд финских любителей искусства оперу С. С. Прокофьева «Война и мир». Исполненное во дворце «Финляндия», в крупнейшем зале страны, это произведение выдающегося советского композитора, пианиста и дирижера, созданное по одноименному роману Л. Н. Толстого, впервые прозвучало для слушателей северных стран.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

В РАМКАХ ПЕРЕСМОТРА ВОЕННОЙ ПОЛИТИКИ министерством обороны Великобритании изучаются возможные варианты сокращения военного бюджета, в том числе за счет снижения численности британской рейнской армии, развернутой в ФРГ, числа пехотных батальонов, размещенных на Британских островах, а также за счет свертывания программы модернизации стратегических ядерных сил и сокращения числа боевых кораблей. Об этом заявил в интервью Би-би-си государственный министр по оборонным поставкам Алан Кларк. По его словам, итоговый документ, в котором будут представлены рекомендации военного ведомства относительно возможных сокращений военного потенциала страны, будет представлен позднее в июне на рассмотрение правительственного кабинета.

АФГАНИСТАН

КОМПЕТЕНТНЫЕ ОРГАНЫ СТРАНЫ располагают фактами, свидетельствующими о прямом участии пакистанских граждан в подрывной деятельности против Афганистана. Как стало известно, на днях в провинции Нангархар в ходе боя были убиты кадровые офицеры пакистанской армии. В минувшие трое суток армейские части и отряды оппозиции вели в провинциях Нангархар и Кандагар бои местного значения, подвергая позиции друг друга огневым ударам. Правительственные войска уничтожили более 100 мятежников, 4 машины с боеприпасами, 2 танка, 8 установок для пуска реактивных снарядов.

ЮАР

С УГРОЗАМИ РАЗВЯЗАТЬ ВОЙНУ против Африканского национального конгресса Южной Африки выступил главарь неофашистского «африканерского движения сопротивления» Юджин Терблانш. Буры должны «драться за восстановление господства белых», заявил он в Йоханнесбурге, обращаясь к двум тысячам своих сторонников. Многие участники манифестации, приуроченной к 29-й годовщине провозглашения Южно-Африканской Республики, были одеты в военную форму и вооружены. Как заявил Ю. Терблانш, уже началась подготовка вооруженных формирований из числа буров.

ПЕРУ

ВВЕДЕНО ЧРЕЗВЫЧАЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ сроком на 30 дней в столице страны — Лиме и городе-спутнике Кальяо. Эта мера принята в связи с непрекращающимися вылазками вооруженных террористов в преддверии назначенных на 10 июня президентских выборов. Перуанские вооруженные силы и подразделения полиции продолжают осуществлять широкомасштабные операции против действующих в стране террористических группировок. Только за несколько последних дней в ходе вооруженных столкновений в департаменте Аякучо уничтожены 49 экстремистов.

(ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА: Экономика и связь

Группа экспертов в области систем связи, финансируемая госдепартаментом США, подготовила доклад о состоянии коммуникаций в странах Восточной Европы. По мнению специалистов, уровень технологии здесь соответствует периоду второй мировой войны. Особо отмечаются недостатки в развитии телефонной связи. Отставание в совершенствовании коммуникаций, по заключению экспертов, может стать главным препятствием на пути скорейшего экономического развития региона.

ЛИБЕРИЯ: Приближается эскадра США

Военная эскадра США в составе шести боевых кораблей направляется к берегам Либерии, чтобы оказать содействие в случае необходимости защиты американских граждан и их эвакуации из страны. На борту кораблей находятся свыше 2.000 морских пехотинцев. Госдепартамент Соединенных Штатов уже потребовал, чтобы часть персонала американских представительств покинула столицу Либерии. Это вызвано продолжающимся наступлением повстанцев на Монровию. Из Либерии эвакуируются сотрудники учреждений ООН.

(Рейтер — Франс Пресс).

Турция: скоро каникулы



● С песней по Стамбулу.

Фото С. Опошнянского.

Гласность по-бразильски

БРАЗИЛИА, 1. (Соб. корр. «Правды»). Новый президент Бразилии Фернандо Коллор де Мелло, который с большой симпатией относится к перестройке в нашей стране и посетил Москву накануне официального вступления в должность, тоже борется за гласность, особенно — в высших эшелонах власти.

Перестали быть секретом должностные оклады министров, парламентариев, сотрудников их аппарата, функционеров различных рангов в государственных учреждениях, организациях, промышленных корпорациях. Опубликованы сведения о том, какими они пользуются привилегиями в области обеспечения жильем, транспортом, питанием...

Более того, многие из этих привилегий сочли в Бразилиа излишними и ныне ликвидируют. Один за другим выставляются на продажу освобождаемые особняки, городские квартиры, загородные «дачи». Зеленому полуострову Министров на озере Парануа в Бразилиа, ранее на сто процентов оправдывавшему свое название, срочно подыскивают сейчас новое имя. Изъяты несколько тысяч государственных легковых автомобилей, которые собирают в столицах штатов и в централизованном порядке продают с аукциона. Не говоря уже о стоимости самих машин, только на экономии горючего казна, по расчетам, выиграет 360 миллионов крузейру (около 45 миллионов долларов) в год.

Борьба с привилегиями нарастает

В ближайшее время любой, кто только захочет, сможет позвонить по телефону в президентский дворец Планалту и получить подробную информацию об интересующих его государственных чиновниках, будь они членами правительственного кабинета или скромными секретарями в приемных. Можно и получить справку, к кому именно обращаться по такому-то делу.

С. СВИСТУНОВ.

Перчатка брошена...

БАНГКОК, 1. (Соб. корр. «Правды»). Таиландская печать, сравнительно редко касающаяся тем повседневной или культурной жизни стран Восточной Европы, буквально всполошилась после поступления сюда телеграммы агентства Рейтер из Будапешта.

ТАИЛАНД

В ней излагается интервью венгерского предпринимателя, бросающего вызов таиландским магнатам развлекательного бизнеса. Предприимчивый житель Будапешта собирается превратить родной город во «второй Бангкок», то есть «в популярное направление для западных туристов, ищущих сексуальных приключений», но в Европе. Из сообщения Рейтер явствует, что многое, приписываемое только Бангкоку, — «массажные заведения», так называемые «турецкие бани» создаются теперь венгерской фирмой «Интермозаик» в Будапеште.

Бангкокская газета «Нейшн», комментируя телеграмму, ехидно замечает, что власти тайской столицы, пытающиеся сейчас как раз «очистить» репутацию своего города в глазах мирового сообщества, вряд ли порадует такое сравнение. Развитие соответствующей венгерской «индустрии» ее новоявленный «барон», бросающий перчатку таиландским «коллегам», выставляет в своем интервью «частью процесса демократизации». Такой взгляд на вещи, пишет автор заметки в «Нейшн», не подходит для Бангкока, поскольку тогда придется признать, что Таиланд самая демократическая страна в мире.

В. СКВОРЦОВ.

Так много недовольных

ТОКИО, 1. (Соб. корр. «Правды»). Канцелярия премьер-министра Японии опубликовала данные очередного массового опроса жителей страны, проводимого правительством ежегодно с целью выявления динамики жизненного уровня населения.

Опрос показал, что около 82 процентов японских обывателей высказали жалобы на рост цен на товары первой необходимости в течение минувшего года, а также опасения, что этот рост будет продолжаться. Главную причину этого явления большинство опрошенных видит в введении в стране в апреле 1989 года нового налога на потребительские товары. По мнению 40 процентов опрошенных, общий уровень цен в стране возрос за минувший год более чем на 5 процентов.

ЯПОНИЯ

И. ЛАТЫШЕВ.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

«Общий рынок» в Андах?

«Интеграция», «единство», «сплоченность» — таковы сегодня лейтмотивы ряда региональных встреч, совещаний и переговоров, идущих на тех меридианах планеты, которые принято называть «третьим миром». Океания и Магриб, Персидский залив и Карибский бассейн стали адресами все более активных интеграционных процессов. Они не обошли стороной и Анды — как бы обрамляющую Южную Америку горную цепь, на склонах которой живут и трудятся многие народы континента. В перуанском городе Куско состоялась третья встреча глав государств Андского пакта. Речь идет о довольно влиятельной субрегиональной группировке, включающей в себя Боливию, Венесуэлу, Колумбию, Перу и Эквадор.

Совещание в Куско приняло важное решение: создать Андский президентский совет — высший коллегиальный орган глав пяти соседних государств, призванный вырабатывать и проводить в жизнь их согласованную линию в международных делах. Кроме того, в 1994 году намечено провести всеобщие прямые выборы в Андский парламент, а год спустя установить в регионе режим свободной торговли.

— Копируют модели «Общего рынка»,— отмахнутся, быть может, скептики. Но ведь дело отнюдь не в копировании. Тем более что условия, в которых формируются основы будущего альянса в Андах, во многом отличаются от западноевропейских. Цель Андского сообщества, рождающегося на наших глазах,—выход из затяжного кризиса, переживаемого регионом. Для этого необходима прежде всего выработка единой позиции по проблеме внешнего долга. Намечено также предпринять совместные усилия в таких направлениях, как увеличение экспорта сахара, кофе и другой продукции тропического земледелия в США, согласованная борьба с наркобизнесом, создание общих средств массовой информации, в том числе и регионального телевидения.

Интеграционные процессы в Южной Америке набирают силу

Особое значение придается андскими странами укреплению своей продовольственной базы и увеличению товарообмена собственной сельскохозяйственной продукцией. И это понятно: ежегодный импорт зерна, мяса, других продуктов питания извне в этот регион уже превышает 2 миллиарда долларов. Тем временем, увы, нарастает вал встречных поставок непереработанного сырья из Латинской Америки в западные страны. В этих условиях совсем неудивителен сделанный в Куско акцент не столько на дальнейшем привлечении западных кредитов и инвестиций (без них, правда, тоже не обойтись), сколько на взаимодействии и повышении отдачи пусть весьма скромных, но зато собственных экономических потенциалов. Вновь, таким образом, подтверждается давний, но все более актуальный в наши дни тезис о поистине уникальной ценности исторически сложившихся хозяйственных и иных связей между живущими по соседству народами, об опасности любых попыток идти противоположным путем — путем взаимного отчуждения.

Кое-кто, вероятно, не согласится с тем, что речь действительно идет об универсальной, заслуживающей всеобщего внимания тенденции. Возможны и контраргументы: андским странам, мол, нетрудно укреплять свое сообщество, ведь у них один язык, одна религия, общая история и культура. Да и существует ли вообще сколь-либо значительная разница между Боливией и Перу, Колумбией и Венесуэлой? Но подобные упрощения, мягко говоря, необоснованны — между латиноамериканскими государствами накопилось не меньше разногласий и противоречий, чем в той же Европе или, скажем, между индустриальными «тиграми» в Юго-Восточной Азии. Взять, к примеру, хотя бы вековые чаяния отрезанной от Тихого океана Боливии о выходе к побережью или гонения на десятки тысяч нелегальных колумбийских иммигрантов в «нефтяной» и потому относительно благополучной Венесуэле...

...Так или иначе, сегодня не только высокоразвитые индустриальные страны Запада, но и развивающиеся государства, зажатые, казалось бы, в тисках неразрешимых проблем,— ищут и находят ключи к постепенному выходу из экономического кризиса и достижению политической стабильности на пути именно интеграционных, а не центробежных по своей сути процессов. И подход этот, сочетающий незыблемость государственного суверенитета с укреплением взаимовыгодных региональных структур, важен, думается, для всего мирового сообщества.

Павел БОГОМОЛОВ.

КОММЕНТИРУЮТ КОРРЕСПОНДЕНТЫ

Замыслы политических стратегов

Коренные сдвиги на политическом ландшафте ГДР позади, но застывшим его не назовешь. Курс на ускоренное объединение обоих немецких государств, взятый правительствами ГДР и ФРГ, пускает в ход дальнейшие политические процессы.

Один из них — ужесточение нападок на Партию демократического социализма (ПДС). Кое-кто обеспокоен тем, что вопреки предположениям ее не удалось убрать с политической сцены. За ней — 1,9 миллиона избирателей, у нее крупная фракция в Народной палате.

Политические стратеги в обоих немецких государствах, форсируя процессы объединения, начинают новую главу своих действий: в повестку дня выносится вопрос о слиянии западногерманских партий со своими «сестрами» в ГДР. Первый шаг в этом направлении делают западногерманская ХДС/ХСС и восточные ХДС, «Демократический прорыв» и Немецкий социальный союз. Газета «Нойе цайт» крупными буквами на видном месте провозгласила: «Восточный и западный ХДС срастаются».

Речь о предстоящем объединении обоих христианско-демократических союзов шла в Западном Берлине на совместном заседании парламентских фракций правых партий обоих государств, которое было проведено в здании рейхстага. Возможность выступить с этой идеей была предоставлена председателю восточного ХДС, премьер-министру ГДР Лотару де Мэзьеру. Он пояснил, что сначала будут образованы комиссии, которые создадут условия для слияния. И видимо, уже в нынешнем году будет проведен первый совместный партийный съезд, которому предстоит стать «воссоединительным».

Надо, однако, заметить, что комиссиям, судя по тому, что говорилось на совместном заседании, предстоит столкнуться с некоторыми проблемами. В выступлениях представителей двух ХДС не только было немало общего, но прозвучали и диссонирующие ноты. Председатель фракции ХДС/ХСС в бундестаге Альфред Дреггер на пресс-конференции, знакомя журналистов с итогами заседания, произносил общие фразы о том, что оба ХДС «обрели новые силы, чтобы восстановить единство и свободу Германии». А Лотар де Мэзьер высказался в иной плоскости: для него на первом плане мысль о том, что хотя единство Германии должно быть достигнуто как можно быстрее, но его условия должны быть как можно лучше.

За различием формулировок — тот факт, что хотя идейно оба союза и близки, но восточный ХДС все же не может не считаться с интересами тех, кто отдал ему на выборах свои голоса. Стать гражданами «второго сорта» население ГДР не желает.

Дискуссия о возможном слиянии с западногерманским партнером идет и в Социал-демократической партии ГДР. В частности, обсуждается вопрос о том, не следует ли отказаться от проведения намеченного на июль чрезвычайного съезда, на котором предполагалось избрать председателя партии. А вместо этого осенью устроить объединительный съезд, на котором произошло бы слияние восточной и западной СДПГ. Возможный кандидат на пост председателя СДПГ (ГДР) Готтфрид Тимм связал процесс слияния обеих партий с будущими общегерманскими выборами. Объединение, полагает он, должно состояться не позже чем за четыре месяца до таких выборов.

ГДР

Стремление к объединению немецких партий, стоящих в политической жизни на близких или одинаковых позициях, само по себе понять было бы можно. Трудно, однако, понять другое: к чему такая спешка в условиях, когда два различных немецких государства еще существуют? Как потом двум парламентам разбираться: представляет тот или иной депутат волю своих избирателей или выполняет указание партийного центра, находящегося в иных пределах? И не затруднит ли забегание вперед с объединением политических партий то, что заботит Лотара де Мэзьера,— защиту интересов населения ГДР? Впрочем, может быть, именно в этом и состоит замысел инициаторов поспешного слияния?

Май ПОДКЛЮЧНИКОВ.
г. Берлин, 1.

Европейский банк обретает статус

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Первоначальный капитал банка составит 12 миллиардов долларов. Наибольшая доля — 51 процент — приходится на западноевропейский взнос двенадцати стран ЕЭС и Европейского инвестиционного банка. 10 процентов — взнос США. Советский Союз обладает шестью процентами капитала ЕБРР, а другие восточноевропейские страны — 7,45 процента. 10,7 процента составил взнос стран ЕАСТ, а также других стран Западной Европы, не входящих в «Общий рынок», 8,5 процента — взнос Японии, 3,4 процента — Канады, 2,95 процента — у остальных стран-участниц.

Для того чтобы акт о новом *банке вступил в силу,* необходимо, чтобы он был ратифицирован парламентами государств-учредителей. Некоторые сложности уже предвидятся. Так, Голландия явно недовольна тем, что во главе ЕБРР стал Ж. Аттали, а не ее бывший министр финансов Х. О. Рудинк, на что в Амстердаме рассчитывали. Именно поэтому в Париже Голландия возглавила «бунт малых стран» против распределения руководящих ролей в новом банке и против его прописки в Лондоне. Дело в том, что банк предлагали разместить в Страсбурге, Вене, Копенгагене, Амстердаме и Берлине. Но в результате договоренности между Англией и Францией, которая сняла кандидатуру Страсбурга в благодарность за поддержку Англией кандидатуры Ж. Аттали, ЕБРР будет размещаться в Лондоне, столице мирового рынка капиталов.

Весьма серьезная борьба шла на последнем этапе утверждения договора о новом банке. Известно, что поначалу США, Англия и Япония выступали против участия в банке Советского Союза на том основании, что он не хочет отказаться от военных программ, которые не устраивают западных стратегов. Однако это и другие возражения удалось снять при активном участии Франции, представители которой справедливо указывали на то, что без поддержки Москвы в странах Восточной и Центральной Европы не смогли бы произойти те перемены, которые, собственно говоря, и привели к основанию ЕБРР.

В договоре о создании банка, как можно судить по некоторым его статьям, опубликованным в газете «Монд», Запад, однако, зафиксировал те условия, на которых настаивал с самого начала. Уже в первой статье указано, что банк будет помогать только тем странам, которые придерживаются «плюралистической демократии» и «плюрализма в рыночной экономике», будет поощрять «частную инициативу» и «дух предпринимательства». В первые два года, как сообщил на днях Ж. Аттали, до 60 процентов займов и других видов финансовой помощи, которые будет выделять ЕБРР странам Восточной и Центральной Европы, пойдет на развитие предприятий частного сектора в этих странах и на финансирование приватизации государственных предприятий. Займы государствам в тот же период будут выдаваться (предполагается, что реально к такого рода операциям банк приступит в марте 1991 года) в зависимости от того, насколько финансируемые госпрограммы соответствуют интересам частного сектора и созданию соответствующей инфраструктуры. Предусмотрен ряд гарантий для многонациональных корпораций, которые вкладывают свои капиталы в восточноевропейские страны.

ФРАНЦИЯ

По мнению ряда экспертов, к сотрудничеству с государствами, долгое время входившими в СЭВ, новый банк подходит пока осторожно. Так, в течение первых трех лет Советский Союз не сможет получить из нового банка займ, превышающий его первоначальный взнос. Есть и другие ограничения, которые, как надеются, будут со временем преодолены. Конечно, ожидать от крупнейших экспортеров капитала того, что они создадут банк для укрепления позиций социализма, было бы по меньшей мере наивно. И столь же нелепо, конечно, критиковать их за то, что они стремятся поддержать в первую очередь частный капитал. На наш взгляд, куда важнее то, что западный мир, до недавнего времени находившийся в конфронтации со странами Восточной Европы, и в первую очередь с Советским Союзом, ищет сейчас пути к обеспечению мирного развития и равноправного сотрудничества на нашем континенте, предлагая в том числе и активную экономическую помощь этим странам, и техническое содействие, и обучение действиям в условиях рынка.

Государственному сектору — и нашему, советскому, и других стран Восточной Европы — в помощи, как видим, тоже никто не отказывает. Врасти в рыночную экономику, суметь упрочить свои позиции и конкурентоспособность на внутреннем и мировом рынке — задача непростая. Она потребует максимума знаний, инициативы, умения и понимания, что благотворительностью и патернализмом на рынке никто не занимается. Собственно, именно на этом основополагающем принципе и построен новый банк.

Владимир БОЛЬШАКОВ.
г. Париж, 1.

Заявление представителя МИД СССР

По сообщению пресс-службы при президенте Республики Афганистан, руководство пакистанской межведомственной разведки через штаб-квартиру моджахедов в Пешаваре рекомендовало полевым командирам афганской оппозиции в окрестностях Кабула сбивать советские транспортные самолеты, доставляющие афганскому населению продовольствие и предметы первой необходимости, вести обстрел таких самолетов, находящихся на стоянке в аэропорту Кабула.

Это сообщение не может не вызывать озабоченности, поскольку речь идет о прямом участии пакистанских спецслужб в действиях афганских мятежников, что не может расцениваться иначе, как пособничество и поощрение терроризма, направленного против оказания гуманной помощи афганскому народу, ставящего под прямую угрозу жизнь советских людей, которые осуществляют эту благородную миссию.

Усилия советской стороны по скорейшему мирному политическому урегулированию афганской проблемы хорошо известны. Как один из гарантов женевских соглашений по Афганистану Советский Союз вправе ожидать, что Пакистан предпримет, наконец, меры к выполнению своих обязательств по этим соглашениям. Действия же пакистанской межведомственной разведки, как вытекает из упомянутого сообщения, не только противоречат этим соглашениям, но ведут к еще большему осложнению общей обстановки в регионе.

В свете изложенного мы хотели бы подчеркнуть ту ответственность, которую берет на себя пакистанская сторона, поощряя варварские террористические действия афганской вооруженной оппозиции.

Под лозунгом солидарности

К итогам арабского совещания в верхах

БАГДАД, 1. (Спец. корр. «Правды»). Три дня развевались над Дворцом конгрессов в столице Ирака флаги стран — членов *Лиги арабских государств (ЛАГ).* Здесь проходили заседания чрезвычайного межарабского совещания в верхах, посвященного развитию событий в регионе. Его итоги нашли отражение в принятой декларации.

Так, совещание приветствовало стойкость арабского палестинского народа, находящегося под израильской оккупацией и поднявшего восстание против террора израильских властей, несмотря на ежедневные жертвы. В документе подчеркивается необходимость оказания материальной и политической поддержки палестинскому народу, борющемуся за освобождение своей родины, создание независимого государства на своей национальной территории со столицей в Иерусалиме под руководством своего единственного законного представителя — ООП.

Участники совещания осудили организованную еврейскую иммиграцию на оккупированные палестинские и «другие арабские *земли» и потребовали осуществления* мер по ее пресечению.

В декларации также отмечается, что США, оказывающие всестороннюю поддержку Израилю, несут главную ответственность за отсутствие урегулирования на Ближнем Востоке.

Совещание высказалось за одновременную ликвидацию на Ближнем Востоке всех видов оружия массового поражения.

Рассматривались на совещании и такие хронические проблемы, как ливанская. Было одобрено заключенное в октябре прошлого года Таифское соглашение о мирном урегулировании в Ливане, а также прозвучал призыв о создании фонда возрождения этой страны.

Участники совещания не обошли стороной глобальные проблемы. *Они приветствовали* процесс разрядки международной напряженности и разоружения, переход к строительству отношений между государствами на основе баланса их интересов. Вместе с тем в декларации зафиксировано, что происходящие в мире перемены имеют, с точки зрения арабов, не только положительные, но и отрицательные стороны. Видимо, здесь имеется в виду прежде всего иммиграция в Израиль, а также тот факт, что почти все страны Восточной Европы восстановили недавно отношения с Тель-Авивом, прерванные ими в знак протеста против агрессии 1967 года.

Совещание в Багдаде проходило под лозунгами арабской солидарности. Но нельзя не упомянуть о том, что на нем не присутствовали *представители Сирии и* Ливана. Это несколько снизило значимость принятых решений. Правда, президент Египта Х. Мубарак на обратном пути посетил Дамаск, где обсуждал с президентом Х. Асадом принятое в Багдаде решение и перспективы нормализации сирийско-иракских отношений.

Отмечу, что с целью придания межарабскому диалогу планомерного характера решено проводить ежегодные совещания в верхах — в ноябре. Первую такую встречу намечено провести в этом году в столице Египта. В целом же надо сказать, что багдадскую встречу отличает реализм и сдержанность. Арабы продемонстрировали стремление к мирному диалогу для разрешения острых проблем региона.

В. БЕЛЯКОВ.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ



Три карты

● Вторник, 5 июня, первая программа

Умели классики заинтриговать. Секрет трех карт (тройка, семерка, туз) не только свел с ума Германа, героя пушкинского произведения «Пиковая дама», но и по сей день волнует наше воображение. Именно поэтому советую вам во вторник пожертвовать сном и, несмотря на позднее время — 22.30, познакомиться с еще одной сценической версией, уверен, не последней, повести А. С. Пушкина. Фильм «Эти... три верные карты...» был создан два года назад на Литовской киностудии при участии «Ленфильма» и на Центральном телевидении будет демонстрироваться впервые. Режиссер-постановщик Александр Орлов пригласил для участия в картине, на мой взгляд, прекрасных актеров. В роли Германа — Александр Феклистов, знакомый телезрителям по фильму «Странная история доктора Джекила и мистера Хайда». Графиню играет народная артистка СССР Стефания Станюта, а в роли Лизы занята Вера Глаголева, хорошо знакомая телезрителям, в том числе и по фильму «Выйти замуж за капитана».

● Кадр из фильма.

Анонс



● Понятно, что далеко не все желающие смогли побывать на представлении, которое проходило в спорткомплексе «Олимпийский» и называлось «Бал Александра Малинина». Для тех, кто любит творчество этого певца, запись концерта будет транслироваться в субботу, 9 июня, по первой программе.

● На снимке: А. Малинин. Фото А. Агеева.

● Созданный в 1979 году на Одесской киностудии телевизионный фильм «Приключения Электроника» популярен и по сей день. Об этом свидетельствует непрекращающийся поток писем с просьбой повторного показа этой картины режиссера К. Бромберга. Смотрите ее со вторника по четверг, 5—7 июня, по первой программе.

● Теперь представителей «Голоса Америки» мы можем не только услышать, но и увидеть. В международной программе «Планета» в воскресенье, 10 июня, будут показаны интервью с директором этой некогда запрещенной у нас радиостанции Ричардом Карлсоном и с заведующим бюро «Голоса Америки» в Москве Андре де Нешнером.

● С историей обрядов, таинствами и атрибутикой православной церкви вас познакомит очередной выпуск литературно-художественной программы «Слово». Понедельник, 4 июня, первая программа.

● Телеочерк о сегодняшнем дне Чехословакии «Пражская весна-90», подготовленный политическим обозревателем Центрального телевидения Виктором Любовцевым, расскажет о том, как живет в преддверии выборов эта страна. Ведь в начале июня в ЧСФР состоятся первые после войны свободные и демократические всеобщие парламентские выборы, в которых примут участие более двадцати политических партий. Среда, 6 июня, первая программа.

Опасное сходство

● Вторник—четверг, 5—7 июня, первая программа



Этот фильм с большим успехом демонстрировался во многих странах. Такое начало универсально для представления многих зарубежных картин, которые предлагаются вниманию наших телезрителей. Не берусь судить, в чем тут дело: в косности чиновников Гостелерадио или в финансовых трудностях, но, увы, в своем телеобразовании по сравнению с зарубежными зрителями мы запаздываем на многие годы. Да только ли в этом!

Но на сей раз, пусть и пришедший на наши телеэкраны с запозданием, английский многосерийный фильм «Да, господин премьер-министр!» оказался весьма кстати. Думаю, он составит достойную конкуренцию нашим отечественным парламентским теледебатам. Жалко только, что мы посмотрим лишь три серии («Телевизионное выступление», «Дымовая завеса» и «Ключ») из более чем полутора десятка комедийных новелл, рассказывающих о жизни и нравах верхнего эшелона власти Великобритании.

Перед началом картины мы увидим интервью с ее создателями: сценаристом Энтони Джея и исполнителем роли премьер-министра Джеймса Хэккера — Полом Эддингтоном. Мы узнаем, как отнеслась к картине британская правительственная верхушка во главе с премьер-министром Маргарет Тэтчер.

Более того, благодаря стараниям корреспондента Гостелерадио в Великобритании Всеволода Шишковского нам покажут скетч, разыгранный во время вручения картине очередного приза, а получила она их великое множество. В этой шуточной сценке вместе с создателями фильма примет участие и Маргарет Тэтчер.

Так что пока наши народные избранники воюют с засильем командно-административной системы, не упустите возможности посмотреть, а каковы они—зарубежные бюрократы и карьеристы.

● Кадр из фильма.

Обзор подготовил А. ЛАДЫНИН.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 4

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Документальный телефильм. 9.05 — Концерт. 9.25 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 11.10 — Мультфильм. 11.30 — В мире животных. 12.30 — Время. 16.00 — ТСН. 16.15 — «И песня русская звучит». Поет И. Банковский. 16.30 — Детский час. 17.30 — Пульс-90. 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильмы. 19.25 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 3-я и 4-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — Камера смотрит в мир. 22.40 — Коллаж. 22.45 — Литературно-художественная программа «Слово». В перерыве (23.45) — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Фильм — детям. «Как я был вундеркиндом». 1-я серия. 9.20 — Родники. 9.50 — Премьера документального фильма. 10.10 — Р. Штраус — симфоническая поэма «Дон Жуан». 10.30 — Мультфильм. 10.50 — Премьера документального фильма. 11.20 — «Сердце мое ларец, и положена была в него радость». 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Память о нем жива». 17.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.30— Время. 19.00 — Информационная программа. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40— Добрый вечер, Москва! 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Все грани прекрасного. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — Русская речь. 22.00 — Научный вестник. 22.45 — Разминка для эрудитов. 23.30 — Фильмы Галины Шерговой. «Притча о воскрешении». Фильм 1-й.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.40, 21.55 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00—«Пятое колесо».

Вторник ◆ 5

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Премьера документального телефильма. 8.55 — «У нас в студии «Антон-квартет». 9.10 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 3-я и 4-я серии. 10.45 — «Это было... было...» 11.05 — Мультфильм. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 13.00 — «Живи, Земля!» 16.00 — ТСН. 16.15 — Музыкальная сокровищница. В.-А. Моцарт — Симфония № 39. 16.50 — Фильм — детям. «Приключения Электроника». 1-я серия. 18.00 — «Здравствуй, музыка!» 18.30 — Время. 19.00 — Мультфильм. 19.10 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 5-я и 6-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — «Да, господин премьер-министр!» Художественный телефильм. Фильм 1-й. 22.20 — Актуальное интервью. 22.30 — «Эти... три верные карты...» Художественный фильм. 23.55— Творческое объединение «Пресс-клуб» представляет... «Дело мастера боится». 0.40 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Фильм — детям. «Как я был вундеркиндом» 2-я серия. 9.20, 17.30 — Ритмическая гимнастика. 9.50 — Фильм-концерт. 10.35 — Мультфильм. 10.55 — Концерт. 11.35—Премьера телевизионного документального фильма. 12.15 — Сеанс повторного телефильма «Государственная граница». Фильм 3-й. 1-я серия. 17.00 — Документальный фильм. 18.00 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.30 — Время. 19.00 — Информационная программа. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 21-я. 20.30 — Научно-популярный фильм. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Премьера научно-популярного фильма. 22.20 — Времена года. Июнь. 23.20 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.40, 21.55 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — «Камертон». 23.20 — Разговор с Виктором Конецким.

Среда ◆ 6

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Документальный телефильм. 8.55 — «Ваш выход, артист». Елена Ласько. 9.20 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 5-я и 6-я серии. 11.05 — «Эти... три верные карты...» Художественный фильм. 12.30 — Время. 16.00 — ТСН. 16.15 — Мультфильм. 16.25 — Фильм — детям. «Приключения Электроника». 2-я серия. 17.30— Детский час. 18.30 — Время. 19.00 — Минуты поэзии. 19.05— «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 7-я и 8-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — «Да, господин премьер-министр!» Художественный телефильм. Фильм 2-й. 22.15 — Актуальное интервью. 22.25 — «Пражская весна-90». 0.25 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Фильм — детям. «Сто первый». 1-я серия. 9.25 — Песня далекая и близкая. 10.10 — Документальный телефильм. 10.50— Фильм-концерт. 11.30 — Премьера документального телефильма. 11.40 — Сеанс повторного телефильма «Государственная граница». Фильм 3-й. 2-я серия. 17.00 — Легкая атлетика. Международные соревнования. 17.40 — Хоровые произведения Филиппа Лукина. 18.00— Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.30 — Время. 19.00— Информационная программа. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Все грани прекрасного. 20.00 — Реклама. 20.30 — Мама, папа и я. Ребенку второй год. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Вокруг света. 23.00 — Воскресные досуги мужчин. 23.30 — Фильмы Галины Шерговой. «Притча о воскрешении». Фильм 2-й.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.40, 21.55 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — «Крыша».

Четверг ◆ 7

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут» 8.30 — Премьера документального фильма. 8.50— Выступление песенно-инструментального ансамбля «Радуница» г. Рязани. 9.10 — Премьера научно-популярного фильма. 9.30 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 7-я и 8-я серии. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 16.00— ТСН. 16.15 — Передачи — призеры 1-го Всесоюзного конкурса телерадиопрограмм по безопасности движения. «Бои местного значения». 16.35 — Фильм — детям. «Приключения Электроника». 3-я серия. 17.40 — «...До шестнадцати и старше». 18.30 — Время. 19.00 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 9-я и 10-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — «Да, господин премьер-министр!» Фильм 3-й. 22.10 — Клуб любителей оперы. 23.20— Встреча в Концертной студии Останкино с Ильей Глазуновым. 0.50 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — Фильм — детям. «Сто первый». 2-я серия. 9.25 — Концерт. 9.55 — Ритмическая гимнастика. 10.25 — Концерт. 11.00 — Мультфильм. 11.20 — «Золотое ситечко». Выступление детского хореографического коллектива завода ВЭФ и ансамбля «Кукушечка». 12.05 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 4-й. 1-я серия. 16.20 — Легкая атлетика. Международные соревнования. 17.00 — На перекрестке мнений. 18.00 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.30 — Время. 19.00 — Информационная программа. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Научно-популярные фильмы. 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — Очевидное—невероятное. 23.00 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.40, 21.55 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — «Пятое колесо».

Пятница ◆ 8

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мультфильм. 8.40 — «...До шестнадцати и старше». 9.30 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 9-я и 10-я серии. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30—Время. 16.00— ТСН. 16.15 — Научный вестник. 17.00 — «Если вам за...». 17.45 — Советы чемпионов начинающим спортсменам. 18.30— Время. 19.00 — В мастерской художника. Алексей Кузьмич. 19.15 — Торжественное открытие чемпионата мира по футболу. Трансляция из Италии. 19.45 — Поет В. Готовцева. 20.05 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 11-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45— Брэйн-ринг. «Что? Где? Когда?» 22.20 — «Это было... было...» 22.40 — «Взгляд». 0.25 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «В хороводе дружбы». Концерт самодеятельных художественных коллективов на ВДНХ СССР. 9.05—Премьера телевизионного документального фильма. 9.35 — Фильм — детям. «Искатели затонувшего города». 10.45 — «Какая она — Гжель?» 11.30 — Играет лауреат 2-го Всесоюзного конкурса им. С. Рахманинова А. Мордасов (первая премия). 12.00 — Сеанс повторного телефильма. «Государственная граница». Фильм 4-й. 17.00 — Спортивное ориентирование. 21-е соревнование на приз Гостелерадио СССР. 17.15 — «Что такое дартс?» 17.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.00 — Информационная программа. 19.30 — «Спокойной ночи, малыши!» 19.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Аргентины—сборная Камеруна. 22.00— Информационная программа. По окончании — Теннис. Открытый чемпионат Франции.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00, 23.45 — Все грани прекрасного. 20.00 — Документальный фильм. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. 23.00 — «Если вам за...».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.40 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 21.55—ТТЦ «Лира». «Телеафиша». 22.15 — «Моонзунд». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 0.45 — Рекламно-развлекательная программа «Телеэффект».

Суббота ◆ 9

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Мама, папа и я. Ребенку второй год. 9.05 — Времена года. Июнь. 10.05 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 11-я серия. 11.00 — «Бурда моден» предлагает...» 11.30 — Поет Отелло Профацио (Италия). 12.00 — «Партнер». 12.30 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Аргентины — сборная Камеруна. 13.30 — Меридианы дружбы. 15.45 — Очевидное — невероятное. 16.45 — Мультфильм. 16.55 — Политические диалоги. 17.55 — «Земля — наш общий дом». Фотоконкурс. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная СССР — сборная Румынии. 21.00 — Время. 21.40 — Фильмы режиссера К. Кийска. «Искатель приключений». 23.10 — «Бал Александра Малинина». 0.20 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Ожидание полковника Шалыгина». Художественный фильм с субтитрами. 9.40—Телестудии городов РСФСР. «Преемники Левши» (Владивосток). 10.10 — «Если вам за...». 10.55 — Коллаж. 11.00 — Видеоканал «Содружество». 14.30 — Русская речь. 15.00 — Видеоканал «Советская Россия». 17.30 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 18.30, 20.15, 21.40 — «Под знаком «π». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Италии — сборная Австрии.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00—«2×2». 18.45 — Репортаж с 28-й конференции Московской областной организации КПСС. 18.55 — НЛО. Необъявленный визит. Часть 2-я. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00— Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 21-я. 10.40, 14.25, 18.30, 22.00 — Все грани прекрасного. 11.50 — Немецкий язык. 12.25 — Детский час. 13.25 — Вокруг света. 15.30 — Французский язык. 16.05 — Телепрограмма «Семья». 17.05 — Премьера научно-популярного фильма. 17.25 — «ТелеЭКО». 17.55 — Английский язык. 19.45 — Реклама. 20.15 — Философские беседы. 21.00 — Итальянский язык. 23.00 — «Накипь». 2-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Музыкальный телефон». 21.00 — Время. 21.40 — «Экспресс-кино». Рекламно-информационный выпуск. 22.00 — Л. Андреев «Конь в сенате». 22.50 — «Пульс планеты». 23.35 — «Телекурьер». 0.20 — ТТЦ «Лира». «Бессонница».

Воскресенье ◆ 10

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15 — Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00 — «На службе Отечеству». 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Вокруг света. 12.30 — Здоровье. 13.15 — Педагогика для всех. 14.15 — П. И. Чайковский — «Лебединое озеро». Спектакль ГАБТ Союза ССР. 16.40 — «Сельский час». 17.55 — «Экологический бумеранг» 19.10 — «Больница на окраине города». Художественный телефильм. 12-я и 13-я серии. 21.00 — Время. 21.40 — Мысли о вечном. Воскресная нравственная проповедь. 21.50— «Поет Карлуш ду Карму». 22.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Бразилии — сборная Швеции.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — На зарядку становись! 8.15 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная Объединенных Арабских Эмиратов — сборная Колумбии. 9.15 — «Частная жизнь». Художественный фильм с субтитрами. 10.55 — Премьера телевизионного документального фильма. 11.25 — «Делай с нами, делай, как мы, делай лучше нас!». 12.25 — «Браво, Альбер Лолиш!» Художественный фильм. 14.00 — Документальный фильм. 14.20 — Коллаж. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Планета». 18.00 — Танцует «Горец». 18.30 — «Спокойной ночи, малыши!» 18.45 — Футбол. Чемпионат мира. Сборная США — сборная Чехословакии. 21.00 — Время. 21.40 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 22.40 — «Школьные друзья». Телевизионный художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.50 — Испанский язык. 9.25 — Наш сад. 9.55 — Премьера научно-популярного фильма. 10.15— Воскресные досуги мужчин. 10.45, 14.15, 18.50 — Все грани прекрасного. 11.40 — Немецкий язык. 12.15 — Детский час. 13.15 — Очевидное — невероятное. 15.10 — Премьера научно-популярного фильма. 15.40 — Французский язык. 16.15 — Педагогика для всех. Кинокласс. 17.15 — Времена года. Июнь. 18.15 — Английский язык. 19.55, 22.20 — «Под знаком «π». 21.20 — Итальянский язык.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 18.45 — «Топ-секрет». Эстрадная передача. 19.30 — Зебра. 21.00— Время. 21.40 — «Из компетентных источников». 21.55 — «Монитор». 22.55 — «Поп-антенна».

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 4 ● 7.15 — Утренний концерт. 8.25 — «Земля моя». Концерт русской народной музыки. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Говорят писатели — народные депутаты РСФСР. 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». «Красная книга» природы. 11.15 — «Е. Мравинский в воспоминаниях современников». Часть 2-я. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Социально-психологическая служба в Донбассе». 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — История одной песни. Н. Некрасов «Тройка». 14.00 — «Голоса друзей». 14.30— «Звучат народные инструменты». 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30 — XXIV Всесоюзный фестиваль искусств «Красная гвоздика» в г. Иванове. Обозрение. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вновь я посетил...» Композиция по стихам А. С. Пушкина. 17.15—«Юность». Программа «Метроном». 18.00 — А. Хачатурян — Концерт для фортепьяно с оркестром. 18.40— Человек и закон. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — Экономика и мы. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Уроки нравственности. 22.30 — Стихи поэтов Возрождения (Франция). 23.05— «Юность». Программа «Приглашение к путешествию». 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 5 ● 7.15 — Утренний концерт. 8.25 — В. Шебалин — балетная сюита «Жаворонок». Исполняет симфонический оркестр. Дирижер — Е. Акулов. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — Играет аккордеонист В. Ковтун. 9.55 — Экономический вестник. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Как мы храним наше прошлое». Актуальное интервью; «Музыкальная дорожка». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; «Сегодня — Всемирный день охраны окружающей среды». 12.30— В рабочий полдень. 13.10 — «Г. Сковорода. Страницы творчества». 14.00 — Приглашают радиостудии страны. Концерт. 14.40 — «Вооруженные Силы и общество». О выводе советских войск с территорий стран-союзниц. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30 — Виртуозные пьесы. 15.40 — «Закон о налогах: шаг вперед?» У микрофона председатель подкомиссии по налогообложению Верховного Совета СССР В. Н. Ярошенко. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». Программа «ЭР». 18.00 — «Сады цветут зеленые» Мелодии С. Заславского. 18.40— В эфире — Российская Федерация. Программа радио Якутской АССР. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — Театр у микрофона. А. С. Пушкин «Маленькие трагедии». Спектакль. 22.30 — Из фондов радио. К. Сен-Санс — Концерт № 2 для фортепьяно с оркестром. 23.05— «Юность». Программа «Песня, гитара и я». 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 6 ● 7.15 — Реклама, информация, музыка. 8.25— Выступает вокально-инструментальный ансамбль «Верасы». 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Военные мемуары писателей. Ю. Тарский. 9.45 — «Фея музыки». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Композитор Г. Малер». Музыкальная передача. 12.00—Радиостанция «Союз». В выпуске: На сессии Верховного Совета СССР; Депутатская забота. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — В. Непомнящий «Пушкин и мы». Радиорассказ. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж. 15.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 15.30 — Наш деловой клуб. «Реформа рынка — реформа цен». «Круглый стол» специалистов. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Архимед». 17.15 — «Юность». Программа «Латвия: день за днем». 18.00— «Над серебряной рекой». Концерт русской музыки. 18.40 — Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР. 20.00 — «Земля и люди». Программа для сельских слушателей. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Новости музыкальной жизни. 21.45 — И. Бунин. Рассказы «Костер», «Журавли». 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — «В кадре и за кадром». Музыкальная передача. 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 7 ● 7.15 — Утренний концерт. 8.25 — Музыкальная афиша. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «Культ культуры». Диалог В. Недошивина и Ю. Карякина. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». Встреча с активистами общества «Радонеж». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Казаки из Владикавказа. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Ю. Папоров «Жизнь-пламень». Страницы документальной повести о К. Атабаеве. Передача 1-я. 13.55—Экономический вестник. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. Выступают молодые артисты грузинской эстрады. 14.40 — «Госстрах сегодня и завтра». 15.15 — Ю. Шишаков — Концерт № 2 для домры с оркестром. Солист — А. Цыганков. 15.30 — К итогам советско-американской встречи в верхах. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «У опасной черты». 17.15 — «Юность». Программа «Перекресток мнений». 18.00 — «Когда поют солдаты». Концерт. 18.40 — Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС. 19.30 — Выдающиеся советские музыканты — лауреаты Международного конкурса им. Чайковского. Концерт. В антракте — Международный дневник. 22.30 — Н. Шатаидзе «Вес». Рассказ. Читает А. Покровская. 23.05 — «Юность». Программа «Встречи с прекрасным» (Микеланджело). 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 8 ● 7.15 — Утренний концерт. 8.25 — Песни П. Аедоницкого. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Писатели у микрофона. Л. Латьева «Семейный альбом». 9.55 — Экономический вестник. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Ласкаво просимо». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Подворье в рабочем поселке. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Ю. Папоров «Жизнь-пламень». Страницы документальной повести о К. Атабаеве. Передача 2-я. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — «Произведения П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». Сюита № 4 («Моцартиана») для симфонического оркестра. 15.15 — Эстрадный концерт. Исполнители — М. Распутина, И. Корнелюк, ансамбли «На-на», «Браво». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Литературные пятницы». В гостях у писателя В. Дудинцева. 17.15 — «Юность». Программа «Позиция». 18.00 — Любителям народной музыки. Концерт. 18.40 — Ф. Сухов. Стихи. Читает В. Дугин. 19.45 — 15 минут классической музыки. 20.00 — Г. Головин «Лучезарная Софья». Рассказ. Читает А. Кузнецов. 20.30 — Международное положение. Вопросы и ответы. 21.00 — «Панорама американской музыки». Композиторы-классики. 22.30 — «Полчаса на все». 23.05 — «Контакты, контракты». Музыкальная передача. 0.03 — После полуночи.

СУББОТА ● 9 ● 7.15 — Взрослым — о детях. «Сотрите пыль с семейного альбома». Беседа журналистки Н. Патлажановой. 8.25 — Утренний концерт. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 —«Музыкальный глобус» 11.00—Здоровье. 11.30 — Радиостанция «Смена». «Музыка детства». Обозрение. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Сберечь родники культуры. 13.00— «Однажды». Юмористическая передача. 14.00 — «Гражданин, общество, закон». На связи радиостудия в Останкине. 15.15 — «Васильковая светлая даль». Концерт русской музыки. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Река любви». Передача из цикла «В кругу семьи». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Час молодого воина. 19.45 — М. Зощенко «О чем пел соловей». Страницы повести. 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 — «Р. Шуман». Музыкальная передача. 22.30 — Б. Окуджава. Рассказы. 23.05 — «Дома в субботу вечером». Музыкальная программа. 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 10 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. «Меня воспитывает сын». Радиоочерк журналиста А. Мазуренко. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». Поможем маме. 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — Песня-90. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Товары для народа». 12.30 — В мире слов. 13.00 — «За и против». 13.30 — «Течет Волга». Концерт-встреча с Л. Зыкиной. 14.30 — «Диалог». 15.15 — «Задорная жалейка». 15.30 — «Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: Э. Койвистойнен «Я все преодолею». Премьера спектакля; «Кто против». 18.00 — «Музыка — всем». 18.40 — «Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна». 19.45 — Радиостанция «Союз». Литературно-музыкальная программа. 22.30 — «Из компетентных источников». О борьбе с преступностью. 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». Программа «45 минут в воскресной студии». 0.03 — «Юность». Программа «Автограф».

Суббота ◆ 2

ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — Наш сад. 9.05 — Мультфильм. 9.20 — Премьера телевизионного документального фильма. 10.20— «Партнер». 10.50 — К 45-летию Победы. «Долгие версты войны». Художественный телефильм. 2-я и 3-я серии. 13.05— М. Равель — Трио ми минор. Исполняет трио «Возар» (США). 13.35 — Киноафиша. 14.35 — В мире животных. 15.35 — Политические диалоги. 16.05 — Мультфильм. 16.30 — Фильмы режиссера К. Кийска. «Лесные фиалки». 18.00 — По страницам американского кино. Выпуск 1-й. 18.45 — Фотоконкурс «Земля наш общий дом». 18.50 — «Круговорот времен» (Стамбульский калейдоскоп). Премьера телевизионного фильма. 21.00 — Время. 22.00 —«Несрочная весна». Телевизионный художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 0.10 — «Ночь джаза». 1.20 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — В. Веляев — вокальный цикл «По заречной стороне». 8.40 — Документальный фильм. 9.10— «Владивосток, год 1918». Художественный фильм с субтитрами. 10.25 — Премьера документального фильма. 10.35 — Чемпионат США по баскетболу среди профессионалов НБА. 11.35—Телепрограмма «Семья». 12.35 — Реклама. 13.05 — Премьера телевизионного документального фильма. 13.25 — Теннис. Открытый чемпионат Франции. 14.25 — Коллаж. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00, 18.10 — «Под знаком «π». 18.00 — Мультфильм. 19.30 — Премьера телевизионного документального фильма. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Международный турнир по акробатическому рок-н-роллу. 21.00— Время. 22.00 — Пресс-клуб. Ночной сеанс. 0.00 — Киноконцерт «Очарование романса». 0.50 — «Охота за трюфелями». Телевизионный художественный фильм из цикла «Телефон полиции 110».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — Московский коммерческий канал. 17.30 — «Взрослые — детям». 19.30, 22.00 — Добрый вечер, Москва! 20.45— «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 20-я. 10.40, 14.00, 18.10, 23.35 — Все грани прекрасного. 11.25 — Немецкий язык. 12.00 — Детский час. 13.00 — Клуб путешественников. 15.30 — Французский язык. 16.05 — Педагогика для всех. 17.05 — Русская речь. 17.35 — Английский язык. 19.45 — «Бурда моден» предлагает...» 20.15 — Научный вестник. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — На экране — служба «01». 22.25 — «Счастливый случай». 0.05 — «Накипь». Художественный фильм на французском языке. 1-я серия.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 17.15 — ТТЦ «Лира». «Троица Благодатная». 19.15 —«Монолог о романсе». 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — «Лада» во Франции». Документальный телефильм. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Экспресс-кино. 21.00 — Время. 22.00 — «Музыкальный телефон». 22.15 — Международный телевизионный фестиваль «Шлягер-90» в Ленинграде. 0.45 — «Пульс планеты».



Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 11.30— «Это звонкое чудо — частушка». Музыкальная передача. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Приглашает «Диалог». Репортаж из общественно-политического клуба (г. Душанбе); «Раздумья ветерана». Беседа об обстановке в Литве. 12.45 — «Вы нам писали». Юмористическая передача. 13.15 — «Россия». Литературно-музыкальная программа. 14.00 — «На связи радиостудия в Останкине». Тема: «Высшая школа на новом этапе развития экономики». 15.15 — «Е. Мравинский в воспоминаниях современников». Часть 1-я. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Час фантастики». Литературная программа. 17.15 — «Юность». Программа «Нам доверена песня». 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — «Субботний концерт по заявкам радиослушателей». 20.45 — «Мир в зеркале событий». Передача на международные темы. 21.00 — «Читателя найду в потомстве я...» Ведет передачу В. Кузичева. 22.30 — «Мгновенья музыки прекрасной». Концерт. 23.05 — «Добрый вечер!»

ТЕАТРЫ

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — **Каменный гость**; вечер — **Концерт МАХУ.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Вишневый сад**; Новая сцена — **Дорогие мои, хорошие.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица**; вечер — **Скамейка**; Малая сцена — **Бедные люди** (премьера).

МАЛЫЙ ТЕАТР. сцена на Б. Ордынке, 69 — **Не все коту масленица.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Закат.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Царская охота.**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Смотрите, кто пришел!**; Филиал — **Подземный переход.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — в 12 ч. — **А поутру они проснулись**; вечер — **Мурлин Мурло** (премьера).

ТЕАТР САТИРЫ — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Бочка меда**; вечер — **Воительница.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ— **Презентация совместного советско-финского предприятия «ИКПА».**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 12 ч. — **Не буду просить прощения**; в 18 ч. — **Максимка.**



Погода

В Москве и Московской области 2 июня местами кратковременный дождь, 15—17, по области 14—19 градусов. 3 июня ночью без осадков, днем возможен кратковременный дождь, 18—23 градуса. 4 июня кратковременный дождь, днем 15—20.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск ● АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда». ● ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29. ● Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. В 00362. Тип. № 10880.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10